KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 40.563/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 mei 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 37*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 13 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Artikel 37*bis*, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, werd ook nog gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 december 2005. Van die wijziging dient bijgevolg eveneens melding te worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef.

2. Aangezien in artikel 2 van het ontwerp, voor wat de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit betreft, wordt gerefereerd aan de inwerkingtreding van het koninklijk besluit tot wijziging van de bepalingen van de artikelen 2, A, en 12, § 3, 2°, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 [(1)], dat zelf in werking is getreden op 1 februari 2006, wordt aan het voorliggende ontwerp van besluit terugwerkende kracht verleend met ingang van dezelfde datum.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Vermits de ontworpen regeling ten aanzien van de rechthebbenden een minder gunstige werking heeft, wat betreft het persoonlijk aandeel voor de in artikel 1 van het ontwerp bedoelde verstrekkingen, kan de terugwerkende kracht niet worden ingepast in één van de hiervoor opgesomde gevallen en kan deze bijgevolg geen doorgang vinden.

---

(1) Koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | M. VAN DAMME, | kamervoorzitter, |
| | J. SMETS,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden, |
| | M. TISON, | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | G. VERBERCKMOES, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

---

AVIS 40.563/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

---

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 37*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 13 juin 2006 l'avis suivant:

1. L'article 37*bis*, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, auquel il est fait référence au premier alinéa du préambule du projet, a encore été modifié par l'arrêté royal du 13 décembre 2005. Par conséquent, il doit également être fait état de cette modification dans le premier alinéa du préambule.

2. Dès lors que pour fixer l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, l'article 2 du projet fait référence à l'entrée en vigueur de l'arrêté royal modifiant les dispositions des articles 2, A, et 12, § 3, 2°, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 (1), qui est lui-même entré en vigueur le 1er février 2006, le présent projet d'arrêté rétroagit à la même date.

À cet égard il convient de relever qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions.

Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de l'arrêté en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Dès lors qu'en ce qui concerne l'intervention personnelle pour les prestations visées à l'article 1er du projet, la réglementation en projet a un effet moins favorable pour les bénéficiaires, la rétroactivité ne peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées ci-dessus et ne peut par conséquent être admise.

---

(1) Arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | M. VAN DAMME, | président de chambre, |
| | J. SMETS,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État, |
| | M. TISON, | assesseur de la section de législation, |
| Madame | G. VERBERCKMOES, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME