

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.556/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 mei 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de sanitaire voorwaarden inzake de productie, de nationale handel, het intracommunautair handelsverkeer en de invoer van varkenssperma", heeft op 13 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. In het eerste lid van de aanhef schrijve men "ingevoegd" in plaats van "gewijzigd".

3. In het tweede lid van de aanhef moet ook nog melding worden gemaakt van de wijzigende wetten van 9 juli 2004, 9 december 2004, 20 juli 2005 en 27 december 2005.

4. *In fine* van het derde lid van de aanhef schrijve men "..., inzonderheid op artikel 4, § 1, en op artikel 6, § 6, gewijzigd bij de wet van 9 december 2004;".

5. De stellers van het ontwerp dienen zich ervan te vergewissen dat de in het zevende lid van de aanhef aangehaalde richtlijn wordt aangeduid met inbegrip van de laatst wijzigende verordening of richtlijn. Zo werd deze richtlijn laatst gewijzigd bij verordening (EG) nr. 806/2003 van de Raad van 14 april 2003 tot aanpassing aan besluit 1999/468/EG van de bepalingen betreffende de comités die de Commissie bijstaan in de uitoefening van haar uitvoeringsbevoegdheden die zijn vastgelegd in volgens de raadplegingsprocedure (gekwalficeerde meerderheid) goedgekeurde besluiten van de Raad.

.../...

6. In het tiende lid van de aanhef schrijve men "artikel 84, § 1, eerste lid, 1°" in plaats van "artikel 84, eerste lid, 1°".

Artikel 21

7. Dit artikel voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 9 december 1992 betreffende de productie, de handel, het intracommunautair handelsverkeer en de invoer van varkenssperma, en van het ministerieel besluit van 10 december 1992 betreffende de productie, de handel, het intracommunautair handelsverkeer en de invoer van varkenssperma, "voor wat betreft de aangelegenheden die in (het ontworpen) besluit geregeld worden".

De gemachtigde ambtenaren verklaarden in dit verband het volgende:

"Wij hebben deze formulering gekozen omdat het KB van 92 aan de Koning bepaalde bevoegdheden gaf zowel op het sanitaire als op het zoötechnische vlak. Aangezien het zoötechnische aspect thans gewestelijke bevoegdheid is zullen een aantal dingen door de gewesten moeten geregeld worden. (...) Ons inziens is het dan ook niet onze bevoegdheid om al deze bepalingen in zijn geheel op te heffen."

Om werkzaam te zijn moeten opheffingsbepalingen duidelijk en nauwkeurig geredigeerd worden. Een voorbehoud, zoals geformuleerd in artikel 21 van het ontwerp, leidt ertoe de rechterlijke of administratieve rechter ertoe te belasten zelf te beoordelen of een bepaling de bevoegdheidsverdeling eerbiedigt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 40.556/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 23 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux conditions sanitaires de la production, du commerce national, des échanges intracommunautaires et de l'importation de sperme porcin", a donné le 13 juin 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

EXAMEN DU PROJET

Préambule

2. Dans le premier alinéa du préambule, on écrira "inséré" au lieu de "modifié".

3. Dans le deuxième alinéa du préambule, il convient également de faire encore état des lois modificatives des 9 juillet 2004, 9 décembre 2004, 20 juillet 2005 et 27 décembre 2005.

4. À la fin du troisième alinéa du préambule, on écrira "..., notamment l'article 4, § 1^{er}, et l'article 6, § 6, modifié par la loi du 9 décembre 2004;".

5. Les auteurs du projet doivent veiller à ce que la directive évoquée au septième alinéa du préambule soit mentionnée avec indication du dernier règlement modificatif ou de la dernière directive modificative. Ainsi, cette directive a été modifiée la dernière fois par le règlement (CE) n° 806/2003 du Conseil du 14 avril 2003 portant adaptation à la décision 1999/468/CE des dispositions relatives aux comités assistant la Commission dans l'exercice de ses compétences d'exécution prévues dans des actes du Conseil adoptés selon la procédure de consultation (majorité qualifiée).

6. Dans le dixième alinéa du préambule, on écrira "l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o" au lieu de "l'article 84, alinéa 1^{er}, 1^o".

Article 21

7. Cet article prévoit l'abrogation de l'arrêté royal du 9 décembre 1992 relatif à la production, au commerce, aux échanges intracommunautaires et à l'importation du sperme porcin et de l'arrêté ministériel du 10 décembre 1992 relatif à la production, au commerce, aux échanges intracommunautaires et à l'importation de sperme porcin "pour ce qui concerne les matières qui sont réglées par le présent arrêté (en projet)".

Les fonctionnaires délégués ont déclaré à cet égard ce qui suit:

"Wij hebben deze formulering gekozen omdat het KB van 92 aan de Koning bepaalde bevoegdheden gaf zowel op het sanitaire als op het zoötechnische vlak. Aangezien het zoötechnische aspect thans gewestelijke bevoegdheid is zullen een aantal dingen door de gewesten moeten geregeld worden. (...) Ons inziens is het dan ook niet onze bevoegdheid om al deze bepalingen in zijn geheel op te heffen."

Pour être opérantes, les dispositions abrogatoires doivent être rédigées avec clarté et précision. Une réserve, telle que celle formulée à l'article 21 du projet, revient à charger le juge judiciaire ou administratif d'apprécier lui-même si une disposition respecte la répartition des compétences.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT