

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.551/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 mei 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende hervorming van de bijzondere loopbaan van de ambtenaren van niveau A bij de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevarenden", heeft op 13 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de bij de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden bestaande bijzondere graden te integreren in de gemene graden van niveau A.

Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997. Naar luid van die bepaling stelt de Koning het statuut vast van de personeelsleden in dienst van de openbare instellingen van sociale zekerheid, op voordracht van de toezichthoudende minister en in overeenstemming met de minister tot wiens bevoegdheden de ambtenarenzaken behoren. Voor de vaststelling van het geldelijk statuut is daarenboven de instemming vereist van de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort.

2. Overeenkomstig de regels van de wetgevingstechniek moeten de met betrekking tot de ontworpen regeling na te leven vormvereisten in de aanhef in chronologische volgorde worden vermeld. Wat het voorliggende ontwerp betreft, moet dus achtereenvolgens worden verwezen naar de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, het protocol van het Sectorcomité XX, het advies van de inspecteur van financiën en, tot slot, het advies van het College van Openbare Instellingen van de Sociale Zekerheid ⁽¹⁾.

3. In de Nederlandse tekst van artikel 4 schrijve men: "Het koninklijk besluit van 20 september 1998 (...), gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 december 2001 en 20 maart 2003, wordt opgeheven".

⁽¹⁾ Wat die verwijzing betreft, moeten de Nederlandse en de Franse tekst onderling van plaats wisselen en moet in de Nederlandse tekst het woord "Collège" worden vervangen door het woord "College".

4. Luidens artikel 5 van het ontwerp treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op (lees: heeft uitwerking met ingang van) 1 december 2004.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.551/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 22 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant réforme de la carrière particulière des agents du niveau A à la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins", a donné le 13 juin 2006 l'avis suivant:

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend intégrer, à la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins, des grades particuliers existants dans les grades communs du niveau A.

Il trouve son fondement juridique dans l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997. Selon cette disposition, le Roi fixe le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale, sur la proposition du ministre de tutelle et de l'accord du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions. La fixation du statut pécuniaire requiert en outre l'accord du ministre qui a le budget dans ses attributions.

2. Conformément aux règles de légistique, le préambule doit mentionner dans l'ordre chronologique les formalités à accomplir en ce qui concerne les dispositions en projet. En ce qui concerne le présent projet, on fera donc successivement référence à l'accord du Ministre de la Fonction publique, à l'accord du Ministre du Budget, au protocole du Comité de secteur XX, à l'avis de l'inspecteur des finances et, enfin, à l'avis du Collège des institutions publiques de sécurité sociale ⁽¹⁾.

3. À l'article 4, on écrira "particuliers à" au lieu de "particuliers a".

4. Selon l'article 5 du projet, l'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1^{er} décembre 2004.

À ce propos, il convient de rappeler que c'est seulement sous certaines conditions que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés peut être réputée admissible.

⁽¹⁾ En ce qui concerne cette référence, on permutera les textes français et néerlandais et, dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "Collège" par le mot "College".

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de la réglementation en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME