KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.528/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 mei 2006 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de berekening- en inningwijze van de bijdragen voor APETRA", heeft op 13 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Luidens artikel 18, § 1, van de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop, worden de werkingskosten van APETRA gedekt door een bijdrage die wordt geheven op elke liter aardolieproduct, uitgeslagen tot verbruik. Artikel 18, § 4, eerste volzin, van de voormelde wet draagt aan de Koning op om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de regels voor de berekening en de inning van deze bijdrage te bepalen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe aan het genoemde artikel 18, § 4, eerste volzin, uitvoering te geven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. In het opschrift van het ontwerp wordt gewag gemaakt van "bijdragen" voor APETRA.

In artikel 18 van de voornoemde wet van 26 januari 2006 wordt daarentegen bepaald dat de werkingskosten worden gedekt door "een bijdrage". In het opschrift schrijve men dan ook "de bijdrage" in plaats van "de bijdragen".

Artikel 2

4.1. Naar luid van artikel 2, § 4, eerste lid, van het ontwerp kan, "op vraag van de raad van bestuur, gebaseerd op objectieve elementen, (...) de Koning, bij een in Ministerraad goedgekeurd besluit, de berekeningsformule en elk element van de formule herzien".

Artikel 1, § 2, h), van het ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de werking en verdere bevoegdheden van de raad van bestuur van APETRA, evenals van de onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de raad van bestuur van APETRA, waarover de Raad van State heden advies 40.527/3 geeft, bepaalt daarentegen dat de raad van bestuur tot taak heeft: "het op eigen initiatief adviseren van de Minister over de berekeningswijze van de bijdrage".

De stellers van het ontwerp zullen het gebrek aan coherentie tussen de beide ontworpen bepalingen moeten wegwerken.

4.2. In zoverre met het ontworpen artikel 2, § 4, eerste lid, de Koning zichzelf machtigt om de berekeningsformule en elk element van de formule te herzien, is die machtiging bovendien volkomen overbodig. De Koning kan de ontworpen regeling steeds aanvullen of wijzigen.

Om die reden kan artikel 2, § 4, eerste lid, van het ontwerp dan ook worden weggelaten.

Artikel 4

5. Het eerste lid van artikel 4 van het ontwerp is een parafrasering van artikel 18, § 1, eerste volzin, en § 2, eerste volzin, eerste zinsdeel, van de voornoemde wet van 26 januari 2006.

Aangezien moet worden vermeden dat in een lagere regeling regels van een hogere rang worden overgenomen, dient het genoemde eerste lid dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 6

6. In artikel 6, § 4, tweede volzin, schrijve men "de wettelijke interest" in plaats van "de gerechtelijke interest".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.528/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 18 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le mode de calcul et de perception des contributions d'APETRA", a donné le 13 juin 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Selon l'article 18, § 1er, de la loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises, les frais de fonctionnement d'APETRA sont couverts par une contribution perçue sur chaque litre de produit pétrolier mis à la consommation. L'article 18, § 4, première phrase, de la loi précitée, charge le Roi de déterminer, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités de calcul et de perception de cette contribution.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'exécuter cet article 18, § 4, première phrase.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

3. L'intitulé du projet fait état de "contributions" au profit d'APETRA.

L'article 18 de la loi précitée du 26 janvier 2006, par contre, dispose que les frais de fonctionnement sont couverts par "une contribution". Dans l'intitulé, on écrira dès lors "de la contribution" au lieu de "des contributions".

Article 2

4.1. L'article 2, § 4, alinéa 1er, du projet prévoit qu'"[à] la demande du conseil d'administration, basée sur [des] éléments objectifs, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, revoir la formule de calcul et chaque élément de cette formule".

L'article 1er, § 2, h), du projet d'arrêté royal déterminant le fonctionnement et les autres compétences du conseil d'administration d'APETRA, ainsi que les incompatibilités avec le mandat de membre du conseil d'administration d'APETRA, sur lequel le Conseil d'État rend ce jour l'avis 40.527/3, dispose en revanche que le conseil d'administration a pour mission de "conseiller, de sa propre initiative, le Ministre sur le mode de calcul de la contribution".

Les auteurs du projet devront remédier à cette incohérence entre les deux dispositions en projet.

4.2. Dans la mesure où, par l'article 2, § 4, alinéa 1er, en projet le Roi s'habilite lui-même à revoir la formule de calcul et chaque élément de la formule, cette habilitation est de surcroît superflue. Le Roi peut toujours compléter ou modifier le mécanisme en projet.

L'article 2, § 4, alinéa 1er, du projet peut donc être omis du projet pour ce motif.

Article 4

5. L'alinéa 1er de l'article 4 du projet paraphrase l'article 18, § 1er, première phrase, et § 2, premier segment de la première phrase, de la loi précitée du 26 janvier 2006.

Étant donné qu'il faut éviter de reproduire des règles de force obligatoire supérieure dans un texte de rang inférieur, il y a donc lieu d'omettre l'alinéa 1er précité du projet.

Article 6

6. À l'article 6, § 4, deuxième phrase, on écrira "l'intérêt légal" au lieu de "l'intérêt judiciaire".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT