

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.489/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 mei 2006 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten", heeft op 7 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6

2. Het ontworpen artikel 7, § 1, komt neer op een loutere intentieverklaring, aangezien de decreetgever steeds het decreet kan wijzigen. Die bepaling wordt dan ook beter weggelaten.

Artikel 9

3. Volgens de gemachtigde ambtenaar verwijzen de begrippen "het jaarplan" en "het jaarverslag" in het ontworpen artikel 12, § 4, 2°, naar de documenten waarvan sprake in artikel 12, § 3, van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten.

Voor de duidelijkheid verdient het dan ook aanbeveling de termen te hanteren die in die laatste bepaling worden gebruikt, te weten "werkingsverslag" en "jaarplanning".

.../...

Artikel 10

4. Het is niet nodig te verwijzen naar de wijzigende decreten van 21 december 2001 en 20 december 2002, aangezien het opschrift van hoofdstuk III van het decreet van 20 december 2000 bij deze decreten niet werd gewijzigd.

Artikel 11

5. Luidens het ontworpen artikel 13 richten de organisaties voor amateurkunsten een centrum voor amateurkunsten op in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk.

Zo geformuleerd, staat de ontworpen bepaling op gespannen voet met de vrijheid van vereniging (artikel 27 van de Grondwet), aangezien de (erkende) organisaties voor amateurkunsten de opdracht krijgen een vereniging zonder winstoogmerk op te richten.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is het echter niet de bedoeling een verplichting in hoofde van de erkende organisaties op te leggen. Volgens hem kan de bepaling zo herschreven worden dat de Vlaamse Regering wordt gemachtigd een centrum te erkennen (met het oog op het verlenen van subsidies, na het sluiten van een beheersovereenkomst - zie artikel 12 van het ontwerp) dat vrijwillig is opgericht door de erkende organisaties, met het oog op coördinatie, overleg en samenwerking, liefst door alle of zoveel mogelijk van de erkende organisaties, maar zonder dat vereist is dat ze allemaal aan de oprichting van de bedoelde vereniging deelnemen.

Aldus opgevat is er geen bezwaar. De ontworpen bepaling dient in de geschetste zin te worden herwerkt.

Artikel 12

6. In de inleidende zin schrijve men "..., gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2001" in plaats van "..., gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2001".

7. In het ontworpen artikel 14, § 7, dient de officiële benaming van het bedoelde centrum te worden vermeld en dient de verwijzing naar het decreet van 22 december 1993 te worden verbeterd (22 i.p.v. 29 december 1993).

Artikel 13

8. Volgens het ontworpen artikel 15, § 4, bepaalt de Vlaamse Regering wie de projectsubsidies kan aanvragen.

Deze delegatie is te ruim, gelet op de regels inzake de verdeling van de bevoegdheid tussen de decreetgever en de Vlaamse Regering.

In zoverre de ontworpen bepaling betrekking zou hebben op subsidies aan organisaties die zich richten tot de hele Vlaamse Gemeenschap, is het legaliteitsbeginsel van artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, van toepassing, zodat de bepalende elementen van de subsidies in het decreet moeten worden opgenomen.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat de projectsubsidies kunnen worden toegekend aan (en dus aangevraagd door) (1) amateurkunstenaars en amateurkunstengroepen, (2) amateurkunstenorganisaties in nieuwe kunstdisciplines die kandidaat zijn om bij de volgende beleidsperiode te worden erkend (dit zijn landelijke organisaties) en (3) dezelfde categorie als bedoeld onder (1) doch specifiek voor internationale activiteiten.

Volgens de gemachtigde kan dit in het decreet zelf worden bepaald, zodat de genoemde bezwaren vervallen. De ontworpen bepaling dient dan ook in die zin te worden aangepast.

.../...

Artikel 14

9. Luidens het ontworpen artikel 16 kan de Vlaamse Regering, ongeacht de toepassing van (lees: "in afwijking van") artikel 11, § 2, van het decreet, wat betreft de beleidsperiode 2007-2011 een bijkomende subsidie toekennen ter ondersteuning van jonge erkende organisaties die in de vorige beleidsperiode een grote groei en ontwikkeling gekend hebben.

Indien de ontworpen bepaling betrekking heeft op een bijkomende subsidie, die los staat van de regels die elders in het decreet bepaald zijn m.b.t. de subsidies, is de delegatie te ruim geformuleerd (zie opmerking 8) en dienen de constitutieve elementen van de subsidieregeling in de ontworpen bepaling zelf te worden opgenomen.

Gaat het daarentegen enkel om de mogelijkheid voor de betrokken beleidsperiode en in de in de ontworpen bepaling omschreven omstandigheden, de subsidie van de betrokken organisaties vast te stellen, volgens de regels die elders in het decreet zijn bepaald, maar niet gebonden door de 20 %-regel, dan volstaat de ontworpen bepaling.

Artikel 16

10. Deze bepaling verleent terugwerkende kracht aan het hele ontwerp.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is het evenwel enkel de bedoeling de beleidsperiode 2000-2005 te verlengen tot 31 december 2006, hetgeen moet gebeuren met ingang van 1 januari 2006. Men wil in 2006 dezelfde subsidies toekennen als in 2005 en de nieuwe beleidsperiode pas op 1 januari 2007 laten ingaan. Sommige bepalingen van het ontwerp moeten anderzijds pas in werking treden op 1 januari 2007.

De regeling in artikel 16 dient bijgevolg te worden gedifferentieerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT