

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.480/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 15 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 novembre 2005 relatif aux prescriptions spécifiques de stabilité applicables aux navires rouliers à passagers", a donné le 22 mai 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat artikel 2 van richtlijn 2005/12/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 18 februari 2005 tot wijziging van de bijlagen I en II van richtlijn 2003/25/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende specifieke stabiliteitsvereisten voor ro-ropassagiersschepen bepaalt dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om uiterlijk op 11 maart 2006 aan de richtlijn te voldoen;

Overwegende dat de Commissie van de Europese Gemeenschappen België in gebreke kan stellen wegens niet tijdige omzetting van de richtlijn; dat België bijgevolg onverwijld de richtlijn moet omzetten in nationaal recht;"

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de mentionner toutes les modifications encore en vigueur de l'article 4 de la loi du 5 juin 1972 sur la sécurité des navires et donc, également, l'arrêté royal n° 241 du 31 décembre 1983.

.../...

2. Au même alinéa 1^{er}, il n'y a pas lieu de viser l'article 9 de la loi du 5 juin 1972 précitée.

3. Dès lors que le projet ne modifie ni n'abroge l'arrêté royal du 20 juillet 1973 portant règlement sur l'inspection maritime, il n'y a pas lieu de mentionner ce dernier dans le préambule.

Dispositif

Article 1^{er}

Il y a lieu d'écrire "[...] la directive 2003/25/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 avril 2003 [...]" et "[...] la directive 2005/12/CE de la Commission du 18 février 2005 [...]" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dans la version française, la date de la directive a été omise.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.480/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 15 mei 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 november 2005 betreffende specifieke stabiliteitsvereisten voor ro-ro-passagiersschepen", heeft op 22 mei 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat artikel 2 van richtlijn 2005/12/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 18 februari 2005 tot wijziging van de bijlagen I en II van richtlijn 2003/25/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende specifieke stabiliteitsvereisten voor ro-ropassagiersschepen bepaalt dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om uiterlijk op 11 maart 2006 aan de richtlijn te voldoen;

Overwegende dat de Commissie van de Europese Gemeenschappen België in gebreke kan stellen wegens niet tijdige omzetting van de richtlijn; dat België bijgevolg onverwijld de richtlijn moet omzetten in nationaal recht;"

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Het aldus onderzochte ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Aanhef

1. In het eerste lid moeten alle nog geldende wijzigingen van artikel 4 van de wet van 5 juni 1972 op de veiligheid der schepen worden vermeld, dus ook het koninklijk besluit nr. 241 van 31 december 1983.

2. Wat hetzelfde eerste lid betreft, is er geen reden om te verwijzen naar artikel 9 van de voornoemde wet van 5 juni 1972.

3. Aangezien het koninklijk besluit van 20 juli 1973 houdende zeevaartinspectiereglement niet gewijzigd noch opgeheven wordt bij het ontwerp, is er geen reden om het in de aanhef te vermelden.

Dispositief

Artikel 1

Men schrijve "[...] richtlijn 2003/25/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 april 2003 [...]" en "[....] richtlijn 2005/12/EG van de Commissie van 18 februari 2005 [...]" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ In de Franse versie ontbreekt de datum van de richtlijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN