FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 40.471/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 15 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière", a donné le 12 juin 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. L'accord donné par le Gouvernement flamand, dans le cadre de la procédure d'association prévue à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'a été sous réserve de la prise en compte d'observations portant sur l'ensemble des dispositions du projet.

Plusieurs de ces observations n'ont pas été suivies par l'auteur du texte, sans qu'aucune pièce du dossier joint à la demande d'avis ne permette d'établir que le Gouvernement flamand en ait été informé.

Pour que la formalité préalable d'association des gouvernements des régions ait été entièrement accomplie à l'égard du Gouvernement flamand, il convient que ce dernier soit, à tout le moins, tenu informé des raisons pour lesquelles ses observations n'ont pas été suivies.

2. L'accord donné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale figurant dans le dossier joint à la demande d'avis ne vise que le projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique", faisant l'objet de l'avis 40.470/4 donné ce jour, et ne se réfère pas au projet d'arrêté ministériel actuellement examiné.

L'auteur du texte vérifiera que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a bien été également associé à l'élaboration de ce projet d'arrêté ministériel.

Observations particulières

Préambule

Alinéa 1er

À l'alinéa 1er du préambule, le fondement légal du projet doit être visé avec précision. Il s'agit de l'article 1er, alinéa 1er, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968.

Alinéa 2

À l'alinéa 2 du projet, il convient également de viser plus précisément, au titre de fondement légal, l'article 60.2, de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique (1).

Alinéa 3

À l'alinéa 3 du préambule, il y a lieu de ne viser que la seule disposition de l'arrêté royal du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière, que le projet vise à modifier, à savoir l'article 12, ainsi que les modifications subies par celui-ci.

(1) Cet article 60.2 dispose :
"60.2. Le Ministre des Communications fixe les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière qui ne sont pas prévues par le présent règlement, ainsi que la manière dont les chantiers et les obstacles doivent être signalés."

Alinéa 4

La mention du fait que le projet vise à transposer partiellement la directive 2004/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen, trouvera mieux, selon l'usage, sa place dans un nouvel article 1er du projet, conformément à l'article 18, paragraphe 2, de la directive précitée.

Le considérant figurant à l'alinéa 4 du préambule sera par conséquent omis.

Dispositif

Article 1er
(devenant l'article 2)

Dans la phrase liminaire de l'article 1er (devenant l'article 2) du projet, il convient de mentionner les modifications encore en vigueur qu'a subi l'article 12 de l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 précité.

Dans la phrase liminaire des articles suivants, le texte modifié peut, par contre, être visé comme suit "À l'article 12 du même arrêté (...)".

Article 5 et annexe

L'article 12.22*bis*, alinéa 2, en projet, (article 5 du projet) dispose :

"Les extincteurs et les téléphones placés dans les garages sont signalés au moyen d'un panneau additionnel tel que décrit à l'annexe 9 du présent arrêté."

Compte tenu des limites affectant les pouvoirs donnés au Ministre des Communications par l'article 60.2, de l'arrêté royal du 1er décembre 1975, ce panneau additionnel devrait figurer à l'article 71 de l'arrêté royal précité, et non dans l'annexe d'un arrêté ministériel dont l'objet est de préciser les dimensions et les conditions particulières de placement de la signalisation routière.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT R. ANDERSEN

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.471/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 15 mei 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald", heeft op 12 juni 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. De instemming verleend door de Vlaamse Regering in het kader van de procedure van het erbij betrekken van de regeringen voorgeschreven in artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, was verbonden aan de voorwaarde dat rekening gehouden zou worden met bepaalde opmerkingen over de gezamenlijke bepalingen van het ontwerp.

Aan verscheidene van die opmerkingen is de steller van het ontwerp niet tegemoetgekomen, zonder dat uit enig stuk uit het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag kan worden opgemaakt of de Vlaamse Regering daarvan op de hoogte is gebracht.

Opdat het voorafgaande vormvereiste van het erbij betrekken van de gewestregeringen volledig vervuld is wat de Vlaamse Regering betreft, behoort laatstgenoemde regering op zijn minst op de hoogte te zijn gebracht van de redenen waarom geen gevolg is gegeven aan haar opmerkingen.

2. De instemming verleend door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, die in het dossier bij de adviesaanvraag zit, heeft alleen betrekking op het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg" dat het onderwerp is van advies 40.470/4 dat vandaag is uitgebracht, en niet op het thans voorliggende ontwerp van ministerieel besluit.

De steller van het ontwerp moet nagaan of de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ook betrokken is bij het uitwerken van dit ontwerp van ministerieel besluit.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Eerste lid

In het eerste lid van de aanhef moet nauwkeurig naar de rechtsgrond van het ontwerp worden verwezen. Het gaat om artikel 1, eerste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968.

Tweede lid

In het tweede lid van het ontwerp behoort eveneens meer bepaald verwezen te worden naar artikel 60.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg [(1)], als rechtsgrond van het ontwerp.

Derde lid

In het derde lid van de aanhef behoort enkel te worden verwezen naar de bepaling van het koninklijk besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, die bij het ontwerp gewijzigd wordt, namelijk artikel 12, alsook naar de wijzigingen die daarin zijn aangebracht.

---

(1) Dat artikel 60.2 luidt als volgt :
"60.2. De Minister van Verkeerswezen bepaalt de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens die niet in dit reglement voorzien zijn, evenals de manier waarop de werken en verkeersbelemmeringen moeten gesignaleerd worden."

Vierde lid

Het zou beter zijn, zoals gebruikelijk is, de vermelding dat het ontwerp strekt tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2004/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet op te nemen in een nieuw artikel 1 van het ontwerp, overeenkomstig artikel 18, lid 2, van de genoemde richtlijn.

De overweging in het vierde lid van de aanhef moet bijgevolg vervallen.

Dispositief

Artikel 1
(dat artikel 2 wordt)

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp (dat artikel 2 wordt) moeten de nog geldende wijzigingen worden vermeld die aangebracht zijn in artikel 12 van het voornoemde ministerieel besluit van 11 oktober 1976.

In de inleidende zin van de volgende artikelen kan daarentegen als volgt naar de gewijzigde tekst worden verwezen : "In artikel 12 van hetzelfde besluit (...)".

Artikel 5 en bijlage

Het ontworpen artikel 12.22*bis*, tweede lid (artikel 5 van het ontwerp) bepaalt het volgende :

> "De brandblusapparaten en de noodtelefoons die in de vluchthavens aanwezig zijn, worden gesignaleerd door middel van een onderbord zoals beschreven in de bijlage 9 bij dit besluit."

Gezien de beperkingen van de bevoegdheden die bij artikel 60.2, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 aan de Minister van Verkeerswezen zijn toegekend, zou dat onderbord opgenomen moeten worden in artikel 71 van het voornoemde koninklijk besluit, en niet in de bijlage bij een ministerieel besluit dat ertoe strekt de afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van verkeerstekens te bepalen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT R. ANDERSEN