

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.470/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 15 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique", a donné le 12 juin 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations particulières

Préambule

Alinéa 1^{er}

À l'alinéa 1^{er} du préambule, le fondement légal du projet doit être visé avec précision. Il s'agit de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968.

Alinéa 2

À l'alinéa 2 du préambule, il y a lieu de ne viser que la seule disposition de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, que le projet vise à modifier, à savoir l'article 71, ainsi que les modifications subies par celui-ci.

Alinéa 3

La mention du fait que le projet vise à transposer partiellement la directive 2004/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen, trouvera mieux sa place, selon l'usage, dans un nouvel article 1^{er} du projet, conformément à l'article 18, § 2, de la directive précitée.

.../...

Le considérant figurant à l'alinéa 3 du préambule sera par conséquent omis.

Dispositif

Article 1^{er}

(devenant l'article 2)

Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} (devenant l'article 2) du projet, il convient d'ajouter que l'article 71 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, précité, a aussi été modifié par l'arrêté royal du 8 avril 1983 (insertion du signal F87).

Articles 4 et 5

Les dispositions d'un arrêté modificatif doivent suivre le même ordre que celles du texte qu'elles modifient. Les articles 4 et 5 du projet, insérant les nouveaux signaux F52 et F52bis dans l'article 71 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 précité, seront par conséquent déplacés afin de figurer avant les articles 2 et 3, actuels, du projet, y insérant les signaux F56 et F62.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.470/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 15 mei 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg", heeft op 12 juni 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Eerste lid

In het eerste lid van de aanhef moet nauwkeurig naar de rechtsgrond van het ontwerp worden verwezen. Het gaat om artikel 1, eerste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968.

Tweede lid

In het tweede lid van de aanhef behoort enkel te worden verwezen naar de bepaling van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg die bij het ontwerp gewijzigd wordt, namelijk artikel 71, alsook naar de wijzigingen die daarin zijn aangebracht.

Derde lid

Het zou beter zijn, zoals gebruikelijk is, de vermelding dat het ontwerp strekt tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2004/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet op te nemen in een nieuw artikel 1 van het ontwerp, overeenkomstig artikel 18, lid 2, van de genoemde richtlijn.

De overweging in het derde lid van de aanhef moet bijgevolg vervallen.

Dispositief

Artikel 1

(dat artikel 2 wordt)

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp (dat artikel 2 wordt) moet eveneens vermeld worden dat artikel 71 van het voornoemde koninklijk besluit van 1 december 1975 ook gewijzigd is bij het koninklijk besluit van 8 april 1983 (invoeging van het verkeersbord F 87).

Artikelen 4 en 5

De bepalingen van een wijzigingsbesluit moeten dezelfde volgorde hebben als die van de tekst die ze wijzigen. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp, waarbij de nieuwe verkeersborden F52 en F52bis worden ingevoegd in artikel 71 van het voornoemde koninklijk besluit van 1 december 1975, moeten bijgevolg verplaatst worden, zodat ze vóór de huidige artikelen 2 en 3 van het ontwerp komen te staan, waarbij in dat artikel 71 de verkeersborden F56 en F62 worden ingevoegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN