

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.449/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 mei 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica", heeft op 31 mei 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe in artikel 2, 1° (lees: artikel 2, eerste lid, 1°, tweede lid), van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica, de voorschriften in verband met de kennisgevingen die de fabricage of het in de handel brengen van cosmeticaproducten voorafgaan, te wijzigen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 6, § 1, a), van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, en niet, zoals verkeerdelijk in het eerste lid van de aanhef wordt vermeld, door artikel 10 van die wet.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit (opmerking 3).

5. Het tweede lid van de aanhef dient te worden weggelaten. De aldaar vermelde wet van 27 december 1990 biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

6. In het derde lid van de aanhef moet inzonderheid melding worden gemaakt van artikel 2 van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 dat bij het ontworpen besluit wordt gewijzigd, met inbegrip van de wetshistoriek van dat artikel.

Artikel 1

7. Bij artikel 1 van het ontwerp wordt beoogd in artikel 2, eerste lid, 1°, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 15 oktober 1997 de littera d) aan te vullen, en een littera f) in te voegen.

7.1. De ontworpen aanvulling van de genoemde littera d), naar luid waarvan bij strikt identieke producten die enkel in kleur verschillen er slechts één notificatie moet gebeuren, is eerder een op zichzelf staande bepaling, en dient dan ook om die reden te worden ingevoegd tussen het huidige tweede en het huidige derde lid (dat het vierde lid wordt) van het genoemde artikel 2, eerste lid, 1° ⁽¹⁾. De inleidende zin van 1° van artikel 1 van het ontwerp dient dan ook dienovereenkomstig te worden aangepast.

⁽¹⁾ Hoewel wetgevingstechnisch in een opsomming geen leden of zinnen mogen worden ingevoegd aangezien zulks aanleiding kan geven tot onduidelijkheid of verwarring, inzonderheid bij verwijzingen of latere wijzigingen, moet worden vastgesteld dat de bestaande tekst reeds is onderverdeeld in leden.

7.2. Gelet op de invoeging van een littera f) in het genoemde artikel 2, eerste lid, 1°, tweede lid, dient het huidige derde lid van artikel 2, eerste lid, 1°, in het licht daarvan te worden aangepast.

7.3. De inleidende zin van artikel 1, alsmede de inleidende zin van artikel 1, 1° en 2°, dienen overeenkomstig de voorgaande opmerkingen te worden aangepast.

Artikel 2

8. Dit artikel bepaalt dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden zou bestaan om af te wijken van de normale termijn voor de inwerkingtreding van koninklijke besluiten, dient dit artikel uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.449/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 11 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques", a donné le 31 mai 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier à l'article 2, 1^o (lire: article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, alinéa 2), de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques, les règles relatives aux notifications précédant la fabrication ou la mise dans le commerce des produits cosmétiques.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 6, § 1^{er}, a), de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, et non, comme le mentionne erronément le premier alinéa du préambule, dans l'article 10 de cette loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On adaptera le premier alinéa du préambule compte tenu de l'observation formulée à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 3).

.../...

5. On omettra le deuxième alinéa du préambule. En effet, la loi du 27 décembre 1990 qui y est mentionnée ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

6. Le troisième alinéa du préambule doit notamment mentionner l'article 2 de l'arrêté royal du 15 octobre 1997, modifié par l'arrêté en projet, ainsi que l'historique de cet article.

Article 1^{er}

7. L'article 1^{er} du projet vise à compléter le point d) et à insérer un point f) dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 précité.

7.1. Le complément envisagé au point d) précité, selon lequel une seule notification doit être introduite pour les produits de couleurs différentes strictement identiques, constitue plutôt une disposition autonome et doit donc, pour ce motif, être inséré entre l'actuel deuxième et l'actuel troisième alinéa (qui devient le quatrième alinéa) de l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, visé ⁽¹⁾. La phrase liminaire du 1° de l'article 1^{er} du projet doit dès lors être adaptée en conséquence.

7.2. Vu l'insertion d'un point f) dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, alinéa 2, visé, il y a lieu d'adapter en conséquence l'actuel alinéa 3 de l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°.

7.3. On adaptera la phrase liminaire de l'article 1^{er} ainsi que celle de l'article 1^{er}, 1° et 2°, conformément aux observations qui précèdent.

⁽¹⁾ Bien que la légistique s'oppose à l'insertion d'un alinéa ou d'une phrase dans une énumération, dès lors que ce procédé peut être source d'imprécision ou de confusion, notamment en cas de références ou de modifications ultérieures, il y a lieu de constater que le texte actuel est déjà subdivisé en alinéas.

Article 2

8. Cet article dispose que l'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Sauf s'il existe un motif particulier justifiant de déroger au délai normal d'entrée en vigueur des arrêtés royaux, cet article doit être omis du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS