

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 40.426/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 40.426/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 mei 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de afwijkingen op de toepassing van artikel 76sexies van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987", heeft op 31 mei 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 9 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les dérogations à l'application de l'article 76sexies de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987", a donné le 31 mai 2006 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

Aanhef

2. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 76*sexies*, §§ 1 en 3, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987.

3. Het vierde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 40.426/3 van de Raad van State, gegeven op 31 mei 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

Artikel 1

4. Voor andere zorgprogramma's cardiale pathologie dan de zorgprogramma's P en E bestaan er reeds beperkingen op de mogelijkheid van spreiding over verscheidene vestigingsplaatsen, zoals blijkt uit de artikelen 11, 23, 24, 43 en 51 van het koninklijk besluit van 15 juli 2004 houdende vaststelling van de normen waaraan de zorgprogramma's "cardiale pathologie" moeten voldoen om erkend te worden. Voor wat betreft het zorgprogramma E bestaat er zelfs al een regeling in artikel 41 van hetzelfde besluit, die afwijkt van het algemene verbod dat bij artikel 1 van het ontworpen besluit wordt ingevoerd.

Omwille van de rechtszekerheid en de doorzichtigheid van de regelgeving zou de mogelijkheid om zorgprogramma's cardiale pathologie op verscheidene vestigingsplaatsen aan te bieden, op één enkele plaats moeten worden geregeld, hetzij in het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, hetzij in het koninklijk besluit van 15 juni 2004, waarbij naast de bestaande rechtsgrond voor dat besluit ook artikel 76sexies, §§ 1 en 3, van de ziekenhuiswet kan worden ingeroepen.

Artikel 3

5. Artikel 3, tweede lid, voegt niets toe aan het erin vermelde artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 april 1991 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst radiotherapie moet voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst zoals bedoeld in artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987. Om dezelfde redenen als vermeld in opmerking 4, dienen de stellers van het ontwerp, mede gelet op hetgeen met betrekking tot de dienst radiotherapie is bepaald in de artikelen 2 en 4 van het ontwerp, ervoor te kiezen de gehele regeling betreffende de mogelijkheid van spreiding van die dienst over verschillende vestigingsplaatsen in het ontworpen besluit op te nemen, dan wel in het koninklijk besluit van 5 april 1991.

Artikel 4

6. Onverminderd opmerking 5, dient in artikel 4 de aanduiding "1°" te worden weggelaten nu het artikel niet bestaat uit een opsomming.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* * *

Préambule

2. Au premier alinéa du préambule, on pourrait encore préciser davantage le fondement juridique par une référence à l'article 76sexies, §§ 1^{er} et 3, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987.

3. On rédigera le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 40.426/3 du Conseil d'État, donné le 31 mai 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

4. Pour les programmes de soins de pathologie cardiaque autres que les programmes de soins P et E, il existe déjà des limitations à la possibilité de répartition entre différents sites, ainsi qu'il ressort des articles 11, 23, 24, 43 et 51 de l'arrêté royal du 15 juillet 2004 fixant les normes auxquelles les programmes de soins "pathologie cardiaque" doivent répondre pour être agréés. En ce qui concerne le programme de soins E, l'article 41 du même arrêté comporte même déjà une dérogation à l'interdiction générale instaurée par l'article 1^{er} de l'arrêté en projet.

.../...

Dans l'intérêt de la sécurité juridique et de la lisibilité de la réglementation, il faudrait qu'un seul et même texte règle la possibilité de proposer des programmes de soins de pathologie cardiaque sur plusieurs sites, soit l'arrêté dont le projet est à l'examen, soit l'arrêté royal du 15 juin 2004, au fondement juridique duquel peut s'ajouter l'article 76sexies, §§ 1^{er} et 3, de la loi sur les hôpitaux.

Article 3

5. L'article 3, alinéa 2, n'ajoute rien à l'article 5, alinéa 2, qui y est mentionné, de l'arrêté royal du 5 avril 1991 fixant les normes auxquelles un service de radiothérapie doit répondre pour être agréé comme service médico-technique au sens de l'article 44 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987. Pour les mêmes motifs que ceux mentionnés dans l'observation 4, les auteurs du projet devront veiller à inscrire dans l'arrêté en projet ou bien dans l'arrêté royal du 5 avril 1991, la possibilité de répartition du service de radiothérapie entre différents sites, en tenant compte notamment de ce que disposent les articles 2 et 4 du projet à l'égard de ce service.

Article 4

6. Sans préjudice de l'observation 5, on supprimera la mention "1°" à l'article 4, cet article ne comportant pas d'énumération.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

J. SMETS,

B. SEUTIN,
W. VAN VAERENBERGH,

H. COUSY,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS