KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.410/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 mei 2006 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Oosterweelverbinding» Antwerpen", heeft op 23 mei 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Oosterweelverbinding" Antwerpen definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt in hoofdorde geboden door artikel 42, § 6 (niet: "§ 1", zoals ten onrechte in de aanhef is vermeld), van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

Aangezien in het ontwerp eveneens een GEN wordt afgebakend (zie artikel 3.3 van de stedenbouwkundige voorschriften, bijlage II), wordt als rechtsgrond in de aanhef terecht ook verwezen naar artikel 17, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. In zoverre de ontworpen stedenbouwkundige voorschriften ook te kwalificeren zijn als instandhoudingsmaatregelen in de zin van artikel 36*ter*, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997, kan ook die bepaling rechtsgrond bieden.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De bij het ontwerp gevoegde bijlage II bevat de stedenbouwkundige voorschriften. In artikel 2 van die voorschriften is een aanduiding in overdruk voor een "gebied voor ongelijkvloerse wegeninfrastructuur" opgenomen. Daarbij wordt bepaald dat in beginsel "de in grondkleur aangegeven bestemming (...) eveneens van toepassing (is)".

Krachtens artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999 komen de bepalingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan in beginsel [(1)] in de plaats van de bepalingen van de plannen van aanleg, die ophouden te gelden. De Regering kan, zoals in dit geval, beslissen de geldende voorschriften te handhaven, en er een nieuw voorschrift in overdruk aan toe te voegen [(2)], met behoud van de in grondkleur aangegeven bestemming.

Aangezien die overdruk in dit geval echter ten dele op het verordenend grafisch plan (bijlage I) afgebakende grondgebieden betreft waarvan de grondkleur niet wordt weergegeven, zal voor die gebieden de in grondkleur aangegeven bestemming verdwijnen. Om dat te verhelpen volstaat het op het verordenend grafisch plan (bijlage I) niet enkel de aanduiding in overdruk weer te geven, doch ook de grondkleur die op het thans geldende gewestplan voor de betrokken grondgebieden voorkomt.

2. De voorgaande opmerking geldt ook voor de artikelen 5 en 9 van de stedenbouwkundige voorschriften.

3. De artikelen 10, 11 en 12 van de stedenbouwkundige voorschriften bevatten opheffingsbepalingen. In artikel 10 wordt het voorschrift omschreven met de woorden "op te heffen reservatie- en erfdienstbaarheidsgebied" en grafisch aangeduid met een blauwe omranding, en in artikel 11 luidt het voorschrift "op te heffen bestaande hoofdverkeersweg en op te heffen bestaande autosnelweg", grafisch aangeduid met een lichtblauwe lijn. In wezen zijn deze voorschriften echter bedoeld om op het gewestplan Antwerpen in overdruk aangegeven bestemmingen op te heffen.

---

(1) Bij decreet van 21 november 2003 zijn aan artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999 de woorden "tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt" toegevoegd.

(2) Zie advies 34.487/1 van 19 december 2002 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Zone voor windturbines" in Meer-Hoogstraten.

.../...

De aangewezen manier om de bestemming van het gebied, waarvoor een nadere aanwijzing in overdruk geldt die men wil opheffen, opnieuw vast te stellen, bestaat er in voor de betrokken zone de grafische aanduidingen, dat wil zeggen de in de grondkleur aangeduide bestemmingen, opnieuw vast te stellen met weglating van de nadere aanwijzing (in dit geval: de in overdruk aangegeven voorschriften).

De in het voorgelegde ontwerp opgenomen wijzigingen zullen er echter integendeel toe leiden dat bijvoorbeeld de op te heffen leidingstraat (zie artikel 12 van de stedenbouwkundige voorschriften) vervangen zal worden door een paarse lijn waardoor de grondkleur verloren zal gaan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME