

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 40.389/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Présidente du Sénat, le 5 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi "instituant une procédure d'évaluation législative" (Doc. parl., Sénat, session 2003-2004, n° 3-464/1), a donné le 5 juillet 2006 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.389/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 mei 2006 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorstel van wet "houdende instelling van een procedure voor de evaluatie van de wetgeving" (Parl. St., Senaat, zitting 2003-2004, n° 3-464/1), heeft op 5 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition de loi, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition de loi appelle les observations ci-après.

Comme le relèvent ses développements,

"La présente proposition reprend, avec quelques adaptations, le texte du projet de loi instituant une procédure d'évaluation législative, qui a été adopté à l'unanimité au Sénat le 21 janvier 1999".

L'avant-projet a fait l'objet de l'avis de la section de législation du Conseil d'État 26.894/2, donné le 16 février 1998 ¹.

Selon une jurisprudence constante,

"Lorsque le Conseil d'État, section de législation, a donné un avis, il a épuisé sa compétence. Il ne peut plus par la suite se prononcer à nouveau sur des dispositions qu'il a déjà examinées, qu'elles soient restées inchangées ou qu'elles aient été adaptées aux observations que le Conseil a formulées dans son avis.

Il en va autrement lorsque sont insérées dans le projet des dispositions entièrement nouvelles dont la teneur est étrangère aux observations ou aux suggestions formulées par le Conseil d'État. Dans ce cas, une nouvelle consultation de la section de législation, certes limitée à ces nouvelles dispositions, s'impose." ²

(1) Doc. parl., Sénat, session 1997-1998, n° 1-955/1.

(2) Avis 36.264/VR, donné le 18 décembre 2003 sur un avant-projet devenu la loi du 1^{er} septembre 2004 portant assentiment à l'Accord de coopération du 10 décembre 2003 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale visant la collaboration dans les domaines de l'environnement et de la santé (Doc. parl., Sénat, session 2003-2004, n° 602/1).

En l'occurrence, les adaptations apportées au projet adopté par le Sénat sont minimales. La section de législation du Conseil d'État se réfère dès lors à l'avis 26.894/2, précité.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het wetsvoorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het wetsvoorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In de toelichting wordt gewezen op het volgende :

"Onderhavig voorstel herneemt, met enige aanpassingen, het wetsontwerp houdende instelling van een procedure voor de evaluatie van de wetgeving, dat op 21 januari 1999 in de Senaat eenparig werd aangenomen".

Over het voorontwerp heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State op 16 februari 1998 advies 26.894/2 uitgebracht ¹.

Dienaangaande luidt de vaste rechtspraak als volgt :

"Als de Raad van State, afdeling Wetgeving, een advies gegeven heeft, is zijn rechtsmacht uitgeput. De Raad kan zich daarna niet meer opnieuw uitspreken over de bepalingen die hij reeds onderzocht heeft, ongeacht of die bepalingen ongewijzigd blijven, dan wel worden aangepast aan de opmerkingen die de Raad in zijn advies heeft gemaakt.

Anders is het als volledig nieuwe bepalingen in het ontwerp worden ingevoegd, waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of de suggesties gemaakt door de Raad van State. In dat geval is een nieuwe raadpleging van de afdeling wetgeving vereist, weliswaar beperkt tot die nieuwe bepalingen." ²

(1) Gedr. St., Senaat, zitting 1997-1998, nr. 1-955/1.

(2) Advies 36.264/VR, gegeven op 18 december 2003 over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 1 september 2004 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 10 december 2003 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie, het Vlaams Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, voor de samenwerking in de beleidsdomeinen milieu en gezondheid (Gedr. st., Senaat, zitting 2003-2004, nr. 602/1).

In het onderhavige geval zijn de wijzigingen, die in het door de Senaat aangenomen ontwerp zijn aangebracht, miniem. De afdeling wetgeving verwijst bijgevolg naar het voormelde advies 26.894/2.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs Y. KREINS,
de Heren

 J. JAUMOTTE,
Madame M. BAGUET,
Mevrouw

Monsieur J.-Cl. SCHOLSEM,
de Heer

Madame B. VIGNERON,
Mevrouw

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'État,
staatsraden,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. X. DELGRANGE, auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. X. DELGRANGE, auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS