

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.385/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 mei 2006 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid", heeft op 23 mei 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de drie uitvoeringsbesluiten van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid ¹ aan te passen aan de wijzigingen die aan dat decreet werden aangebracht bij het decreet van 23 december 2005 houdende wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, alsmede ze op een aantal andere punten te vereenvoudigen.

⁽¹⁾ Zijnde het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid, het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, en het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake de subsidiëring van gemeentebesturen die een jeugdruimtebeleid voeren als onderdeel van het jeugdwerkbeleid.

De aanpassingen betreffen onder meer de vervanging van het jaarplan en het werkingsverslag door een verantwoordingsnota, wijzigingen in de procedure voor de indiening en de goedkeuring van de jeugdwerkbeleidsplannen en wijzigingen in de bezwaarprocedure.

3. Het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in het voornoemde decreet van 14 februari 2003, meer bepaald in de artikelen 5, § 3, tweede lid, 7, § 1, tweede lid, 9, § 4, 16, § 4, tweede lid, 18, § 1, derde lid, en 27.

Voor artikel 10 van het ontwerp, waarmee beoogd wordt artikel 11 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid te wijzigen, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 7, § 2, van het voornoemde decreet van 14 februari 2003, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer (40.385/3) van dat advies.

Artikelen 8 en 20

5.1. De artikelen 8 en 20 van het ontwerp wijzigen respectievelijk artikel 9 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid en artikel 9 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Met die ontworpen wijzigingen beogen de stellers van het ontwerp in de mogelijkheid te voorzien dat bezwaar kan worden ingediend, niet alleen tegen de goedkeuring van het jeugdwerkbeleidsplan of tegen de goedkeuring van de verantwoordingsnota, maar ook tegen de uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan.

5.2. Naar luid van artikel 27, eerste lid, 2°, van het voornoemde decreet van 14 februari 2003 bepaalt de Vlaamse Regering de procedure en de regels met betrekking tot respectievelijk de wijze waarop jeugdwerkinitiatieven of gemeentelijke en provinciale jeugdraden bezwaar kunnen aantekenen bij de Vlaamse Regering tegen de goedkeuring van het jeugdwerkbeleidsplan of tegen de verantwoordingsnota over de uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan door het daartoe bevoegde orgaan.

In het genoemde artikel 27, eerste lid, 2°, wordt evenwel geen gewag gemaakt van de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen tegen de uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan. Door nu in een bezwaarmogelijkheid te voorzien tegen de uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan lijkt de Vlaamse Regering verder te gaan dan wat de tekst van artikel 27, eerste lid, 2°, van het decreet toelaat.

Hierover om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat de ontworpen bepaling niet alleen steun vindt in het voormelde artikel 27, eerste lid, 2°, maar ook in artikel 27, eerste lid, 2°*bis*, van het voornoemde decreet van 14 februari 2003. Luidens dat artikel 27, eerste lid, 2°*bis*, bepaalt de Vlaamse Regering de procedure en de regels met betrekking tot de maatregelen die de Vlaamse Regering kan

.../...

nemen als vastgesteld wordt dat de beleidsmaatregelen beschreven in een ingediend jeugdwerkbeleidsplan niet worden uitgevoerd.

Gelet op die verklaring van de gemachtigde van de regering en in acht genomen het genoemde artikel 27, eerste lid, 2°bis, is het allicht de bedoeling van de stellers van het ontwerp om veeleer in een meldingsprocedure te voorzien dan in een bezwaarprocedure in geval zou worden vastgesteld dat de uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan niet conform dat plan verloopt. Het voorzien in een meldingsprocedure lijkt trouwens meer in overeenstemming te zijn met artikel 27, eerste lid, 2°bis, dat geacht moet worden de rechtsgrond te bieden voor zo een meldingsprocedure.

5.3. De conclusie is dan ook dat de stellers van het ontwerp de ontworpen bezwaarprocedure tegen de uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan, waarin thans wordt voorzien in de artikelen 8 en 20 van het ontwerp, zullen moeten herwerken tot een meldingsprocedure.

Artikelen 9 en 21

6. Het ontworpen artikel 10, § 1, van beide te wijzigen besluiten redigere men als volgt:

"Als de minister het jeugdwerkbeleidsplan voor subsidiëring heeft aanvaard, wordt jaarlijks een voorschot uitbetaald voor het betreffende begrotingsjaar van de beleidsplanperiode."

7. In het ontworpen artikel 10, § 3, van beide te wijzigen besluiten late men de haakjes weg bij "(eventueel)".

Hoofdstuk II en artikel 13

8. Men vermeldde het volledige opschrift van het te wijzigen besluit van 12 september 2003.

Artikel 29

9. Luidens artikel 29 heeft het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, uitwerking met ingang van de datum van goedkeuring door de Vlaamse Regering.

Die regeling strookt niet met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving.

Zolang het ontworpen besluit niet is bekendgemaakt, weten de rechtsonderhorigen niet wanneer het besluit door de Vlaamse Regering goedgekeurd werd, en kunnen zij niet weten dat het besluit in werking is getreden. Opdat het ontworpen besluit zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid, is het nodig de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten te laten gelden (en dus artikel 29 te doen vervallen), of, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT