

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.361/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 mei 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd", heeft op 18 mei 2006 het volgende advies gegeven:

1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 29 december 1997¹, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, werd ook nog gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 oktober 2005. In het tweede lid van de aanhef zal derhalve ook van dat wijzigende besluit melding moeten worden gemaakt.

2. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient de wetshistoriek van artikel 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 29 december 1997 volledig te worden weergegeven, naar het voorbeeld van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals vervolledigd overeenkomstig de hiervoor gemaakte opmerking.

3. Uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar volgt dat het ontworpen 39° (artikel 1 van het ontwerp) zal moeten worden vernummerd tot 38°. Het ontwerp zal aldus moeten worden aangepast.

4. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt de ontworpen regeling in werking "op dezelfde dag als het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voor wat betreft de wijzigingen aangebracht aan artikel 30 van de bijlage van dat besluit". Een dergelijke regeling van inwerkingtreding is ter wille van de rechtszekerheid af te raden. De inwerkingtreding van de ontworpen regeling dient zo duidelijk mogelijk te worden vastgesteld en de datum van inwerkingtreding moet bij voorkeur uit de ontworpen tekst zelf kunnen worden afgeleid. De bepaling van inwerkingtreding van artikel 2 van het ontwerp voldoet wat dat betreft niet omdat erin wordt verwezen naar de datum van inwerkingtreding van een koninklijk besluit dat, zo blijkt uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, in ontwerpvorm, het voorwerp

(1) Koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd.

heeft uitgemaakt van de adviesaanvraag 40.359/1 en dat zelf geen specifieke datum van inwerkingtreding vermeldt ².

Het verdient aanbeveling dat zowel in het voorliggende ontwerp als in het ontwerp 40.359/1, eenzelfde specifieke datum van inwerkingtreding wordt ingeschreven. Zo echter de stellers van het ontwerp van oordeel zijn dat een dergelijke werkwijze in voorliggend geval om beleidsmatige redenen niet kan worden gevolgd - een beoordeling die de Raad van State, afdeling wetgeving, niet zelf kan maken -, kan in tweede instantie worden overwogen om in het voorliggende ontwerp dezelfde bepaling van inwerkingtreding op te nemen als in het ontwerp 40.359/1. In dat geval dient er wel over gewaakt te worden dat beide ontwerpbesluiten op dezelfde datum worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, om zodoende de gelijktijdige inwerkingtreding te bewerkstelligen.

⁽²⁾ Artikel 3 van dat ontwerpbesluit beoogt een inwerkingtreding op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.361/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses", a donné le 18 mai 2006 l'avis suivant:

1. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 29 décembre 1997 ¹, auquel le deuxième alinéa du préambule du projet fait référence, a encore été modifié par l'arrêté royal du 10 octobre 2005. Le deuxième alinéa du préambule devra dès lors faire également état de cet arrêté modificatif.

2. La phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet doit mentionner tout l'historique de l'article 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 29 décembre 1997, sur l'exemple du deuxième alinéa du préambule du projet, tel qu'il sera complété conformément à l'observation formulée ci-dessus.

3. Il ressort des commentaires du fonctionnaire délégué que le 39° en projet (article 1^{er} du projet) devra devenir le 38°. Le projet sera adapté en conséquence.

4. Selon l'article 2 du projet , le texte en projet "entre en vigueur le même jour que celui de l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des soins de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, en ce qui concerne les modifications apportées à l'article 30 de l'annexe de cet arrêté". Par souci de sécurité juridique, il est déconseillé de régler l'entrée en vigueur de la sorte. En effet, l'entrée en vigueur de la réglementation en projet doit être fixée le plus clairement possible et la date de l'entrée en vigueur doit de préférence pouvoir être déduite du texte en projet même. La disposition d'entrée en vigueur à l'article 2 du projet ne satisfait pas sur ce point parce qu'elle fait référence à la date de l'entrée en vigueur d'un arrêté royal dont le projet a fait l'objet, comme l'indiquent les commentaires du fonctionnaire délégué, de la demande d'avis 40.359/1 et qui ne mentionne pas d'avantage de date spécifique d'entrée en vigueur ².

(1) Arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses.

(2) L'article 3 de ce projet d'arrêté vise une entrée en vigueur au premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge.

Il est recommandé d'inscrire la même date d'entrée en vigueur spécifique dans le présent projet et dans le projet 40.359/1. Si, toutefois, les auteurs du projet estiment qu'un tel procédé ne peut être suivi, en l'occurrence pour des motifs d'opportunité - une appréciation à laquelle le Conseil d'État, section de législation, ne peut lui-même se livrer - il peut être envisagé en seconde instance d'inscrire dans le présent projet la même disposition d'entrée en vigueur que celle du projet 40.359/1. Il conviendra alors de veiller à ce que les deux projets d'arrêté soient publiés à la même date au Moniteur belge afin d'assurer de cette manière une entrée en vigueur simultanée.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME