

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.293/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 april 2006 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het toezicht op de verplichtingen en betreffende de fysieke controle op de verplichte voorraden die aangehouden worden door de voorraadhouders en door APETRA", heeft op 2 mei 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop, voorziet in een systeem van verplichte voorraden inzake aardolie en aardolieproducten.

Artikel 16, § 1, van de voornoemde wet bepaalt dat het toezicht op de verplichtingen voortvloeiend uit de wet en haar uitvoeringsbesluiten gebeurt door door de minister gemachtigde ambtenaren en dat de systematische controle van de hoeveelheid en de kwaliteit van de verplichte voorraden wordt verricht door een onafhankelijke controle-instantie. Artikel 16, § 2, van dezelfde wet machtigt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze te bepalen waarop het toezicht wordt uitgeoefend.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan de voornoemde wetsbepaling.

.../...

3. Wat de rechtsgrond betreft, moet een voorbehoud worden gemaakt bij artikel 6, § 2, van het ontwerp. Die bepaling legt bijkomende taken op aan het Fonds voor de Analyse van Aardolieproducten.

De opdrachten, de inkomsten en de uitgaven van dit fonds zijn omschreven in rubriek 32-7 van de tabel gevoegd bij de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen, zoals gewijzigd bij de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen.

De bijkomende opdracht die bij artikel 6, § 2, aan het fonds wordt opgelegd, namelijk de organisatie van de kwaliteitsanalyse van de verplichte voorraden, kan niet worden ingepast in de voornoemde rubriek 32-7.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Men redigere het opschrift als volgt:

"Koninklijk besluit betreffende het toezicht op de verplichtingen voortspruitend uit de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop, en haar uitvoeringsbesluiten".

Artikelen 3 en 4

5. In artikel 3 wordt artikel 16, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet van 26 januari 2006 geparafraseerd. Artikel 3 dient dan ook te worden weggelaten.

In artikel 4, § 1, van het ontwerp schrijve men vervolgens: "De systematische controle bedoeld in artikel 16, § 1, tweede lid, van de wet, wordt ...".

.../...

Artikel 5

6. In paragraaf 2 van dit artikel wordt onder meer bepaald dat de prijsofferte voor de in het ontwerp bedoelde contracten door de administratie wordt georganiseerd met zorg voor een gepaste publiciteit en voor een effectieve mededinging tussen de kandidaten.

Deze bepaling dient te worden weggelaten, aangezien zij de indruk wekt dat de administratie niet aan de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten onderworpen zou zijn. Gelet op artikel 4, § 2, 8°, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, is zulks immers wel het geval.

Artikel 7

7. In artikel 7, § 1, dient ook nog te worden verwezen naar artikel 6.

8. In artikel 7, § 2, van het ontwerp dient de verwijzing naar artikel 6 te worden geschrapt, nu er in artikel 6 geen gewag wordt gemaakt van personen die de verplichte voorraden vaststellen.

Bovendien is de Nederlandse tekst van die bepaling onvolledig. Hij moet worden aangevuld met de woorden "gemeld aan de Algemene Directie".

9. In artikel 7, § 3, van het ontwerp zijn de woorden "Onverminderd de gerechtelijke vervolgingen" misleidend. Zij dienen dan ook weggelaten te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.293/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 19 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "concernant le contrôle des obligations et concernant le contrôle physique des stocks obligatoires détenus par les détenteurs de stocks et par APETRA", a donné le 2 mai 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. La loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises prévoit un système de stocks obligatoires de pétrole et de produits pétroliers.

L'article 16, § 1^{er}, de la loi précitée dispose que le contrôle relatif aux obligations résultant de la loi et de ses arrêtés d'exécution est effectué par des agents mandatés par le ministre et que le contrôle systématique de la quantité et de la qualité des stocks obligatoires est effectué par un organe indépendant de contrôle. L'article 16, § 2, de la même loi habilite le Roi à déterminer les modalités de ce contrôle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend donner exécution à la disposition légale précitée.

3. Il y a lieu de formuler une réserve relative au fondement juridique de l'article 6, § 2, du projet. Cette disposition impose des tâches complémentaires au Fonds d'Analyse des Produits Pétroliers.

.../...

La rubrique 32-7 du tableau joint à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires, modifiée par la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses précise les missions, recettes et dépenses de ce fonds.

La mission complémentaire d'organisation de l'analyse de la qualité des stocks obligatoires que l'article 6, § 2 impose au fonds ne peut se rattacher à la rubrique 32-7 précitée.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. L'intitulé sera rédigé de la manière suivante:

"Arrêté royal concernant le contrôle des obligations découlant de la loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises et de ses arrêtés d'exécution".

Articles 3 et 4

5. L'article 3 paraphrase l'article 16, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 26 janvier 2006 précitée. L'article 3 doit dès lors être omis.

À l'article 4, § 1^{er}, du projet, on écrira ensuite: "Le contrôle systématique visé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi est ...".

Article 5

6. Le paragraphe 2 de cet article dispose notamment que l'appel d'offres pour les contrats visés par le projet est organisé par l'administration en veillant à assurer une publicité appropriée et une mise en concurrence effective des candidats.

Cette disposition doit être omise dès lors qu'elle donne à penser que l'administration ne serait pas soumise à la législation sur les marchés publics. Or, tel est effectivement le cas en vertu de l'article 4, § 2, 8°, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fourniture et de services.

Article 7

7. L'article 7, § 1^{er}, doit encore faire référence à l'article 6.

8. L'article 6 ne faisant pas état des personnes qui constatent les stocks obligatoires, la référence à cet article doit être omise de l'article 7, § 2, du projet.

Le texte néerlandais de cette disposition est en outre incomplet. Il doit être complété par les mots "gemeld aan de Algemene Directie".

9. Les mots "Sans préjudice des poursuites judiciaires" figurant à l'article 7, § 3, du projet sont de nature à induire en erreur. Il convient dès lors de les omettre.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT