

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.291/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 april 2006 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de informatieverplichtingen voor de geregistreerde aardoliemaatschappijen in het kader van verplichte voorraden", heeft op 2 mei 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop, voorziet in een systeem van verplichte voorraden inzake aardolie en aardolieproducten.

Artikel 15, § 2, van dezelfde wet machtigt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de verdere regels te bepalen inzake de informatie- en administratieverplichtingen die betrekking hebben op deze verplichte voorraden.

Met het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt in hoofdzaak beoogd uitvoering te geven aan de voornoemde wetsbepaling.

3. Wat de rechtsgrond betreft, moet nog het volgende worden opgemerkt.

.../...

3.1. Artikel 2 van het ontwerp vindt weliswaar rechtsgrond in artikel 15, § 2, van de voornoemde wet, maar dan gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet (algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning).

3.2. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt de voorwaarden waaronder een geregistreeerde aardoliemaatschappij ontslagen wordt van haar individuele voorraadplicht. Weliswaar bepaalt artikel 14, § 2, van de wet van 26 januari 2006 de gevallen waarin de uitslag tot verbruik van een geregistreeerde aardoliemaatschappij kan worden overgedragen, maar in deze bepaling wordt geen gewag gemaakt van de hypothese bedoeld in artikel 3 van het ontwerp. Ook in de andere bepalingen van de voornoemde wet kan geen rechtsgrond worden gevonden voor de ontworpen bepaling.

3.3. Artikel 10 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 16, § 2, van de voornoemde wet, naar luid waarvan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze bepaalt waarop het toezicht op de uit de wet en haar uitvoeringsbesluiten voortvloeiende verplichtingen wordt uitgeoefend.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Het opschrift dient nauwkeuriger aan te sluiten bij de inhoud van het ontwerp.

Aanhef

5. In een eerste (nieuw) lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

6. In het huidige eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid wordt, schrijven men *in fine* "..., inzonderheid op de artikelen 15, § 2, en 16, § 2;".

Artikel 2

7. In de Nederlandse tekst van paragraaf 3 dient het jaartal "2005" weggelaten te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.291/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 19 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "concernant les obligations d'information des entreprises pétrolières enregistrées dans le cadre des stocks obligatoires", a donné le 2 mai 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. La loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises, prévoit un système de stocks obligatoires en matière de pétrole et de produits pétroliers.

L'article 15, § 2, de la même loi autorise le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à déterminer les règles additionnelles concernant les obligations d'information et d'administration relatives à ces stocks obligatoires.

Le projet d'arrêté royal, soumis pour avis, vise essentiellement à pourvoir à l'exécution de la disposition législative précitée.

3. Le fondement juridique appelle encore les observations suivantes.

3.1. Si l'article 2 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 15, § 2, de la loi précitée, il doit néanmoins être combiné avec l'article 108 de la Constitution (pouvoir général d'exécution du Roi).

.../...

3.2. L'article 3 du projet fixe les conditions dans lesquelles la société pétrolière enregistrée est exonérée de son obligation de stockage individuelle. Certes, l'article 14, § 2, de la loi du 26 janvier 2006 détermine les cas dans lesquels la mise à la consommation d'une société pétrolière enregistrée ne peut être transférée, mais cette disposition ne fait pas mention de l'hypothèse visée à l'article 3 du projet. La disposition en projet ne trouve pas non plus de fondement juridique dans d'autres dispositions de la loi précitée.

3.3. L'article 10 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 16, § 2, de la loi précitée, selon lequel le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités du contrôle des obligations résultant de la loi et de ses arrêtés d'exécution.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. L'intitulé doit exprimer le contenu du projet de manière plus précise.

Préambule

5. Un premier alinéa (nouveau) du préambule fera référence à l'article 108 de la Constitution.

6. À la fin du premier alinéa, actuel, du préambule, qui devient le deuxième alinéa, on écrira "..., notamment les articles 15, § 2, et 16, § 2;".

Article 2

7. Dans le texte néerlandais du paragraphe 3, on supprimera le millésime "2005".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT