

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 40.286/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 40.286/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 april 2006 door de Minister van Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 februari 1996 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten", heeft op 2 mei 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement, le 18 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 février 1996 limitant la mise sur le marché et l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses", a donné le 2 mai 2006 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de omzetting in het interne recht van richtlijn 2005/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2005 houdende de tweeëntwintigste wijziging van richtlijn 76/769/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten (ftalaten in speelgoed en kinderverzorgingsartikelen).

Hiertoe wordt het koninklijk besluit van 25 februari 1996 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten gewijzigd (artikel 2). Tevens wordt het koninklijk besluit van 12 maart 2003 betreffende het verbieden van het op de markt brengen van speelgoed en kinderverzorgingsartikelen die vervaardigd zijn van zacht PVC dat bepaalde ftalaten bevat, opgeheven (artikel 3). Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, treedt in werking op 16 januari 2007 (artikel 4).

3. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 5 §§ 1, eerste lid, 1°, en 2, eerste lid, 1°, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en

.../...

ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid. Krachtens artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, van die wet kan de Koning, teneinde het leefmilieu of de volksgezondheid te beschermen en duurzame productie- en consumptiepatronen te bevorderen, maatregelen nemen om het op de markt brengen van een product te regelen, op te schorten of te verbieden. Krachtens artikel 5, § 2, eerste lid, 1°, van die wet kan de Koning, teneinde de volksgezondheid te beschermen, het gebruik van een product aan voorwaarden onderwerpen, opschorten of verbieden.

Voor de opheffing van het koninklijk besluit van 12 maart 2003 kan een bijkomende rechtsgrond worden gevonden in de bepaling die rechtsgrond biedt voor dat besluit, zijnde artikel 4, § 1, van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van de producten en diensten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient in het huidige eerste lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar artikel 5, §§ 1, eerste lid, 1°, en 2, eerste lid, 1°, van de wet van 21 december 1998. Daarenboven moet aan de aanhef een lid worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van de producten en diensten, inzonderheid naar artikel 4, § 1, van die wet.

5. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) dient niet te worden verwezen naar artikel 1 van het erin vermelde koninklijk besluit van 25 februari 1996, nu dat artikel niet wordt gewijzigd, maar er een nieuw artikel in dat besluit wordt ingevoegd. Er dient derhalve melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 25 februari 1996 als zodanig, met vermelding van de wetshistoriek ervan.

Artikel 2

6. In de inleidende zin van artikel 2 dient de wetshistoriek van het aan te vullen koninklijk besluit van 25 februari 1996 te worden vermeld.

7. In het ontworpen artikel 1*undecies* dienen de leden ervan niet te worden aangeduid met de vermeldingen (1), (2) en (3), en dienen de streepjes te worden vervangen door de vermeldingen "1°", "2°" en "3°".

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à transposer dans le droit interne la directive 2005/84/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2005 modifiant pour la vingt-deuxième fois la directive 76/769/CEE du Conseil concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la limitation de la mise sur le marché et de l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses (phtalates dans les jouets et les articles de puériculture).

À cet effet, l'arrêté royal du 25 février 1996 limitant la mise sur le marché et l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses est modifié (article 2). En outre, l'arrêté royal du 12 mars 2003 interdisant la mise sur le marché de jouets et d'articles de puériculture fabriqués en PVC souple contenant certains phtalates est abrogé (article 3). L'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen, entre en vigueur le 16 janvier 2007 (article 4).

.../...

3. L'arrêté en projet tient son fondement juridique de l'article 5, §§ 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, et 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes [de] produits ayant pour but la promotion de modes [de production] et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé. Selon l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de cette loi, le Roi peut prendre, afin de protéger l'environnement ou la santé publique et de promouvoir des modes de production et de consommation durables, des mesures en vue de réglementer, suspendre, ou interdire la mise sur le marché d'un produit. L'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de cette loi prévoit que le Roi peut, en vue de protéger la santé publique, soumettre à certaines conditions, suspendre ou interdire l'utilisation d'un produit.

L'abrogation de l'arrêté royal du 12 mars 2003 peut trouver un fondement juridique supplémentaire dans la disposition qui procure un fondement juridique à cet arrêté, à savoir l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Vu les observations formulées sur le fondement juridique de l'arrêté en projet, il faut uniquement faire référence, dans l'actuel premier alinéa du préambule, à l'article 5, §§ 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, et 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 21 décembre 1998. En outre, il faut ajouter au préambule un alinéa (qui devient le premier alinéa) faisant mention de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services, notamment de son article 4, § 1^{er}.

5. Dans l'actuel deuxième alinéa du préambule (qui devient le troisième alinéa), il ne faut pas faire référence à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 février 1996 qui y est mentionné, en ce que cet article n'est pas modifié, mais qu'un nouvel article est inséré dans cet arrêté. Il faut donc faire mention de l'arrêté royal du 25 février 1996 en tant que tel, en indiquant son historique.

.../...

Article 2

6. Dans la phrase liminaire de l'article 2, il faut mentionner l'historique de l'arrêté royal du 25 février 1996 qui sera complété.

7. À l'article 1^{undecies} en projet, il ne faut pas désigner les alinéas par les mentions (1), (2) et (3), et il y a lieu de remplacer les tirets par les mentions "1°", "2°" et "3°".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. K. BAMS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS,
auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT