

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.271/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 april 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat de logopedische verstrekkingen betreft, van het koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd", heeft op 4 mei 2006 het volgende advies gegeven:

1. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient te worden geschreven:

"..., inzonderheid op artikel 33, § 1, eerste lid, 1°, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, en 2°;".

2. In het tweede lid van de aanhef wordt gerefereerd aan artikel 1, tweede lid, 30°, van het koninklijk besluit van 29 december 1997 ⁽¹⁾. Die bepaling biedt echter geen rechtsgrond voor het ontwerp en wordt door het ontwerp niet gewijzigd. De verwijzing naar die bepaling is evenmin nuttig voor een goed begrip van het ontwerp. Het tweede lid van de aanhef dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

3. Het is vanuit legistiek oogpunt gebruikelijk dat adviezen, voorstellen, beslissingen en dergelijke, in chronologische volgorde worden vermeld in de aanhef van een besluit. Rekening houdende hiermee zullen sommige leden in de aanhef van plaats moeten worden gewisseld. Bovendien moet de datum van het advies van de inspecteur van financiën (31 januari 2006) en van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting (22 februari 2006) nog worden vermeld.

4. Het elfde lid van de aanhef (dat het tiende lid wordt), waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State, dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 40.271/1 van de Raad van State, gegeven op 4 mei 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd.

5. Uit artikel 2 van het ontwerp, dat de inwerkingtreding van het ontworpen besluit regelt, kan niet met zekerheid worden afgeleid dat aan het besluit geen terugwerkende kracht zal worden verleend.

In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

In voorkomend geval, kan de retroactiviteit van de ontworpen regeling enkel worden gebillijkt indien zij valt in te passen in één van de hiervoor opgesomde gevallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.271/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne les prestations de logopédie, l'arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses", a donné le 4 mai 2006 l'avis suivant:

1. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, il convient d'écrire:

"... notamment l'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, remplacé par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, et 2°;"

2. Le deuxième alinéa du préambule fait référence à l'article 1^{er}, alinéa 2, 30°, de l'arrêté royal du 29 décembre 1997 ⁽¹⁾. Cette disposition ne procure toutefois aucun fondement juridique au projet et n'est pas modifiée par celui-ci. La référence à cette disposition n'est pas davantage utile à la bonne compréhension du projet. Le deuxième alinéa du préambule doit par conséquent être omis du projet.

3. Il est d'usage en légistique de mentionner dans le préambule d'un arrêté les avis, propositions, décisions et autres dans leur ordre chronologique. Certains alinéas du préambule devront par conséquent changer de place. En outre, la date de l'avis de l'inspecteur des finances (31 janvier 2006) et de l'accord du Ministre du Budget (22 février 2006) devront encore être indiquées.

4. Le onzième alinéa du préambule (devenant le dixième alinéa), qui fait référence à l'avis du Conseil d'État, doit être rédigé comme suit:

"Vu l'avis 40.271/1 du Conseil d'État, donné le 4 mai 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

5. Il ne peut être déduit avec certitude de l'article 2 du projet, qui règle l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, que l'arrêté ne sera pas doté d'effet rétroactif.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses.

À cet égard, il convient de rappeler que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admissible que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'elle est autorisée par la loi, lorsqu'elle se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Le cas échéant, la rétroactivité de la réglementation en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME