

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.269/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 april 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2004 tot vaststelling van de voorwaarden om te worden aangewezen als universitair ziekenhuis, universitaire ziekenhuisdienst, universitaire ziekenhuisfunctie of universitair zorgprogramma", heeft op 25 april 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving, binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VORMVEREISTEN

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit kan een onrechtstreekse begrotingsweerslag hebben, nu de aanwijzing als universitaire ziekenhuisdienst, universitaire ziekenhuisfunctie of universitair zorgprogramma gevolgen heeft ten aanzien van het budget van de ziekenhuizen, en bijgevolg voor hun financiering. In die omstandigheden dient het ontwerp voor advies te worden voorgelegd aan de inspecteur van financiën, en dient het in voorkomend geval het akkoord te verkrijgen van de Minister van Begroting.

ALGEMENE OPMERKING

3. Het koninklijk besluit van 14 november 1978 tot vaststelling van de voorwaarden om te worden aangewezen als universitair ziekenhuis of als universitaire ziekenhuisdienst kan worden opgeheven, aangezien de daarin vervatte regeling volledig achterhaald is door de ontworpen regeling ¹.

⁽¹⁾ In dit geval zal ook in de aanhef moeten worden verwezen naar dit koninklijk besluit.

Indien nodig, kan in het ontwerp een overgangsregeling worden opgenomen met betrekking tot ziekenhuisdiensten die met toepassing van het koninklijk besluit van 14 november 1978 zijn aangewezen als universitaire ziekenhuisdienst.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 4, eerste lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987.

5. Uit de aanhef moet blijken dat het advies van de inspecteur van financiën en in voorkomend geval het akkoord van de Minister van Begroting werden ingewonnen.

6. Het huidige vierde lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op advies 40.269/3 van de Raad van State, gegeven op 25 april 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 4

7. Aan de inleidende zin van artikel 4, voege men na de woorden "van hetzelfde besluit" de woorden ", waarvan de bestaande tekst § 1 wordt," toe.

Artikel 5

8. De intrekking van het in artikel 5 vermelde koninklijk besluit van 13 juni 2005 is enkel toelaatbaar voor zover de erin vervatte regeling geen rechtsgevolgen heeft gehad die door de regeling die thans in ontwerpvorm voorligt, in het gedrang zouden kunnen komen. Overigens dient ermee rekening te worden gehouden dat bepalingen uit het ontworpen besluit die identiek zijn aan in dat besluit vervatte bepalingen, geen terugwerkende kracht hebben.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.269/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 11 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 juin 2004 fixant les conditions de désignation en qualité d'hôpital universitaire, de service hospitalier universitaire, fonction hospitalière universitaire ou programme de soins hospitalier universitaire", a donné le 25 avril 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

FORMALITÉS

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis peut avoir une incidence budgétaire indirecte, dès lors que la désignation comme service hospitalier universitaire, fonction hospitalière universitaire ou programme de soins hospitalier universitaire peut influencer le budget des hôpitaux et, par conséquent, leur financement. Dans ces circonstances, il y a lieu de soumettre le projet à l'avis de l'inspecteur des finances et, le cas échéant, de recueillir l'accord du Ministre du Budget.

OBSERVATION GÉNÉRALE

3. L'arrêté royal du 14 novembre 1978 fixant les conditions de désignation en qualité d'hôpital ou service hospitalier universitaires pourra être abrogé, le texte en projet rendant ses dispositions tout à fait obsolètes ¹.

Le cas échéant, le projet pourrait prévoir un régime transitoire pour les services hospitaliers qui ont été désignés comme service hospitalier universitaire en application de l'arrêté royal du 14 novembre 1978.

⁽¹⁾ Dans ce cas, le préambule devra également faire référence à cet arrêté royal.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule peut encore préciser le fondement juridique en faisant référence à l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987.

5. Le préambule doit faire apparaître que l'avis de l'inspecteur des finances et, le cas échéant, l'accord du Ministre du Budget, ont été recueillis.

6. On rédigera le quatrième alinéa actuel du préambule comme suit:

"Vu l'avis 40.269/3 du Conseil d'État, donné le 25 avril 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 4

7. Dans la phrase liminaire de l'article 4, on ajoutera après les mots "du même arrêté" les mots ", dont le texte actuel formera le § 1^{er},".

Article 5

8. Le retrait de l'arrêté royal du 13 juin 2005 visé à l'article 5 n'est admissible que pour autant que les règles qu'il prévoit n'aient pas eu d'effets juridiques que la réglementation dont le projet est actuellement à l'examen pourrait affecter. Au demeurant, il y a lieu de tenir compte du fait que des dispositions de l'arrêté en projet qui sont identiques à des dispositions inscrites dans cet arrêté, n'ont pas d'effet rétroactif.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT