

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.267/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 11 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'article 70 de l'arrêté royal du 12 janvier 1970 portant réglementation du service postal", a donné le 8 mai 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

L'arrêté en projet se donne comme fondement légal, d'une part, les articles 1^{er} et 5 de la loi du 26 décembre 1956 sur LA POSTE et, d'autre part, les articles 141, § 1^{er}, A, 142, § 1^{er}, et 144^{ter}, § 1^{er}, B, 1°, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Comme l'indique l'alinéa 1^{er} du préambule, les articles 1^{er} et 5 de la loi du 26 décembre 1956 précitée ont été abrogés - respectivement par l'article 152 de la loi du 21 mars 1991 précitée et par l'article 28 de la loi du 6 juillet 1971 portant création de LA POSTE ⁽¹⁾. Ils ne peuvent donc constituer le fondement légal de l'arrêté en projet.

Celui-ci ne peut pas non plus trouver de fondement légal dans les articles 141, § 1^{er}, A, 142, § 1^{er}, et 144^{ter}, § 1^{er}, 1°, de la loi du 21 mars 1991 précitée. En effet, les deux premières dispositions sont relatives aux missions de service public à charge de La Poste et aux prestations qui relèvent de ces missions. Quant à l'article 144^{ter}, il énonce en son paragraphe 1^{er}, les principes selon lesquels doivent être fixés les tarifs postaux relevant de la prestation du service universel, sans toutefois habilitier le Roi à préciser ces principes ou à déterminer lui-même des tarifs, et, en son paragraphe 3, il

⁽¹⁾ L'article 14, § 1^{er}, de la loi du 6 juillet 1971 portant création de la Régie des Postes (actuellement portant création de LA POSTE) reprenait en partie le contenu de l'article 5 de la loi du 26 décembre 1956 en disposant que : "Les tarifs à appliquer par la Régie sont fixés par le Roi, sur proposition du Ministre qui gère la Régie". Cette disposition a été abrogée par l'article 151, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 précitée. Dans cette même loi, un article 143, § 3, habilitait le Roi à déterminer les cas dans lesquels La Poste était tenue "d'assurer la distribution de la poste aux lettres sous le régime de la franchise de port". Cette dernière disposition a également été abrogée par l'article 15 de l'arrêté royal du 9 juin 1999 transposant les obligations découlant de la directive 97/67/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service, sans qu'aucune autre disposition similaire n'ait été adoptée.

habilite uniquement le Roi à fixer la formule selon laquelle évoluent les tarifs appliqués par la Poste pour certains services postaux universels.

En outre, selon l'article 9 de la même loi, les entreprises publiques autonomes "déterminent les tarifs et les structures tarifaires pour les prestations de service public dans les limites des principes concernant les tarifs contenus dans le contrat de gestion. Toutefois, les tarifs maximums, ou les formules pour leur calcul, qui ne sont pas réglés dans le contrat de gestion, sont soumis à l'approbation du ministre dont relève l'entreprise publique".

Par conséquent, le Roi n'est pas compétent pour déterminer les conditions tarifaires des services postaux.

L'arrêté en projet doit donc être omis.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été rédigé par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.267/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 11 april 2006 door de Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en van Consumentenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 70 van het koninklijk besluit van 12 januari 1970 houdende reglementering van de postdienst", heeft op 8 mei 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In het ontworpen besluit worden als rechtsgrond opgegeven enerzijds de artikelen 1 en 5 van de wet van 26 december 1956 op de postdienst en anderzijds de artikelen 141, § 1, A, 142, § 1, en 144ter, § 1, B, 1°, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Zoals vermeld in het eerste lid van de aanhef, zijn de artikelen 1 en 5 van de voormelde wet van 26 december 1956 opgeheven - respectievelijk bij artikel 152 van de voormelde wet van 21 maart 1991 en bij artikel 28 van de wet van 6 juli 1971 houdende oprichting van DE POST⁽¹⁾. Ze kunnen dus geen rechtsgrond opleveren voor het ontworpen besluit.

Dit besluit kan evenmin rechtsgrond ontleen aan de artikelen 141, § 1, A, 142, § 1, en 144ter, § 1, 1°, van de voormelde wet van 21 maart 1991. De eerste twee

⁽¹⁾ Artikel 14, § 1, van de wet van 6 juli 1971 houdende oprichting van de Regie der Posterijen (thans houdende oprichting van DE POST) nam gedeeltelijk de inhoud over van artikel 5 van de wet van 26 december 1956 door het volgende te bepalen : "De door de Regie toe te passen tarieven worden vastgesteld door de Koning op voorstel van de Minister die deze Regie beheert". Deze bepaling is opgeheven bij artikel 151, § 1, van de voormelde wet van 21 maart 1991. In diezelfde wet machtigde een artikel 143, § 3, de Koning om de gevallen vast te stellen waarin De Post ertoe gehouden was "in te staan voor de verdeling van de brievenpost onder portvrijdom". De laatstgenoemde bepaling is eveneens opgeheven bij artikel 15 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 tot omzetting van de verplichtingen die voortvloeien uit de van kracht zijnde richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst, zonder dat enige andere soortgelijke bepaling is aangenomen.

bepalingen hebben immers betrekking op de taken van openbare dienst van De Post en op de prestaties die onder die taken ressorteren. In paragraaf 1 van artikel 144^{ter} worden de beginselen neergelegd luidens welke de posttarieven die vallen onder de universele dienstverlening, moeten worden vastgesteld, zonder evenwel de Koning te machtigen om die beginselen te preciseren of zelf tarieven te bepalen, en in paragraaf 3 ervan wordt de Koning alleen gemachtigd om de formule vast te stellen volgens welke de door de Post voor bepaalde universele dienstverleningen gehanteerde tarieven evolueren.

Volgens artikel 9 van dezelfde wet stellen de autonome overheidsbedrijven bovendien "de tarieven en de tariefstructuren voor de door hen geleverde prestaties van openbare dienst vast binnen de grenzen van de in het beheerscontract bepaalde grondregelen inzake tarifiering. De maximumtarieven, of de formules voor hun berekening, die niet in het beheerscontract zijn geregeld, worden evenwel ter goedkeuring voorgelegd aan de minister onder wie het overheidsbedrijf ressorteert".

De Koning is bijgevolg niet bevoegd om de tarifane voorwaarden van de postdiensten vast te stellen.

Het ontworpen besluit moet dus vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd opgesteld door Mevr. L. VANCRAYEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN