

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 40.255/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 40.255/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 april 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 35, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid", heeft op 20 april 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 6 avril 2006, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 35, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale", a donné le 20 avril 2006 l'avis suivant:

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit ⁽¹⁾ strekt ertoe een regeling in te voeren voor het bepalen van de bijdrage van de openbare instellingen van sociale zekerheid in de inkomsten van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna: de Kruispuntbank).

Daartoe wordt de verdeelsleutel voor de bijdragen bepaald die geldt ten aanzien van de verschillende socialezekerheidsinstellingen (artikel 1, eerste lid), evenals de wijze waarop de bijdragen moeten worden gestort (artikel 1, tweede tot vierde lid). Het beheerscomité van de Kruispuntbank kan in bepaalde gevallen de bijdrage verhogen (artikel 2). Artikel 3 regelt de regularisering van de bijdragen. Artikel 4 bepaalt dat het ontwerp uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2006.

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan worden gevonden in artikel 35, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid ⁽²⁾. Krachtens het tweede lid van de betrokken paragraaf is de Koning gemachtigd om

"de openbare instellingen van sociale zekerheid [te bepalen] die instaan voor de betaling van het bedrag bedoeld in het eerste lid, [alook] het respectieve relatieve aandeel van deze openbare instellingen van sociale zekerheid in het bedrag, de wijze en het tijdstip waarop de betaling van het bedrag wordt verricht, de eventuele afwijkingen, de wijze waarop eventuele verschillen tussen enerzijds de som van alle in § 1 bedoelde inkomsten van de Kruispuntbank en anderzijds de uitgaven van de Kruispuntbank worden geregulariseerd en de gevallen waarin het bedrag bedoeld in het eerste lid kan worden verhoogd".

3. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten kan slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar worden geacht.

⁽¹⁾ De tekst van het ontwerp komt grotendeels overeen met het ontwerp van besluit waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 29 maart 2005 het advies 38.224/1 heeft gegeven, waarnaar trouwens in de aanhef eveneens wordt verwezen.

⁽²⁾ Deze bepaling is in de wet van 15 januari 1990 ingevoegd bij de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen, met ingang van 1 januari 2006.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 januari 2006, zodat uit artikel 1, derde lid, zal volgen dat de betrokken socialezekerheidsinstellingen alvast uiterlijk op 15 januari 2006 en 15 april 2006 stortingen moesten hebben gedaan. Specifiek wat die uit de regeling voortvloeiende verplichtingen betreft, kan de retroactiviteit een probleem zijn.

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis ⁽¹⁾ entend instaurer une réglementation fixant la participation des institutions publiques de sécurité sociale aux ressources de la Banque-carrefour de la sécurité sociale (ci-après la Banque-carrefour).

À cette fin, le projet établit la clé de répartition des participations applicable aux différentes institutions de sécurité sociale (article 1^{er}, alinéa 1^{er}) de même que les modalités de versement des participations (article 1^{er}, alinéas 2 à 4). Le comité de gestion de la Banque-carrefour peut dans certains cas augmenter la participation (article 2). L'article 3 règle la régularisation des participations. L'article 4 prévoit que le projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2006.

2. Le fondement juridique de l'arrêté en projet se trouve à l'article 35, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale ⁽²⁾. En vertu de l'alinéa 2 du paragraphe concerné, le Roi est habilité à

"[déterminer] les institutions publiques de sécurité sociale qui sont tenues au paiement du montant visé à l'alinéa 1^{er}, [ainsi que] la part relative respective de ces institutions publiques de sécurité sociale dans le montant, le mode et la période de paiement du montant, les dérogations éventuelles, le mode de régularisation des différences éventuelles entre, d'une part, la somme de toutes les ressources de la Banque-Carrefour visées au § 1^{er} et, d'autre part, les dépenses de la Banque-Carrefour ainsi que les cas où le montant visé à l'alinéa 1^{er} peut être augmenté".

3. L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés ne peut être réputée admissible que sous certaines conditions.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que s'il existe un fondement légal à la rétroactivité, si elle se rapporte à une règle qui accorde

⁽¹⁾ Le texte du projet correspond largement au projet d'arrêté sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu l'avis 38.224/1, auquel le préambule fait d'ailleurs également référence.

⁽²⁾ Cette disposition a été insérée dans la loi du 15 janvier 1990 par la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses, à compter du 1^{er} janvier 2006.

des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, sans porter atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité du régime en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Le régime en projet rétroagit au 1^{er} janvier 2006 de sorte qu'il résultera de l'article 1^{er}, alinéa 3, que les institutions de sécurité sociale concernées devaient avoir déjà effectué les versements au plus tard le 15 janvier 2006 et le 15 avril 2006. C'est plus particulièrement concernant ces obligations résultant du régime, que la rétroactivité peut poser un problème.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

M. RIGAUX,
M. TISON,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. B. Steen, auditeur.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN,
auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. BAERT.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. BAERT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME