

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 40.197/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 4 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "relatif à l'engagement comptable, à la liquidation et au contrôle des engagements et des liquidations", a donné le 10 avril 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"Le Gouvernement a sollicité ce délai réduit pour la raison suivante : l'ordonnance organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle a été sanctionnée le 23 février 2006 et rentre en vigueur à titre rétroactif le 1^{er} janvier 2006. Ce texte abroge les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État qui constituaient en outre la base légale, d'une part, de la nomination des comptables de la Région et des contrôleurs des engagements, ainsi que, d'autre part, des délégations données au Ministre du Budget. Afin d'assurer la continuité des services et de pouvoir désigner le plus rapidement possible les nouveaux acteurs financiers, il est indispensable que les avant-projets d'arrêtés exécutant l'ordonnance organique soient adoptés le plus rapidement possible."

Recevabilité

Cette justification ne suffit pas à motiver spécialement l'urgence qu'il y a ou qu'il y aurait à réclamer la communication de l'avis du Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas cinq jours ouvrables. En effet, les considérations invoquées ne présentent aucun rapport avec le contenu de l'arrêté en projet.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	conseiller d'État, président,
Mesdames	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	conseillers d'État,
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

P. LIÉNARDY

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.197/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 4 april 2006 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "inzake de boekhoudkundige vastlegging, de vereffening en de controle op de vastleggingen en de vereffeningen", heeft op 10 april 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In de aanhef luidt de motivering als volgt :

"De Regering heeft deze ingekorte termijn gevraagd om de volgende reden : de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, op de boekhouding en de controle werd bekrachtigd op 23 februari 2006 en treedt retroactief in werking op 1 januari 2006. Deze tekst herroept de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit die de wettelijke basis legden, enerzijds, voor de benoeming van de rekenplichtigen van het Gewest en van de controleurs van de vastleggingen, en ook, anderzijds, van de volmachten gegeven aan de Minister van Begroting. Teneinde de continuïteit van de diensten te waarborgen en de nieuwe financiële actoren zo snel mogelijk te kunnen benoemen, is het noodzakelijk dat de voorontwerpen van uitvoeringsbesluiten bij de organieke ordonnantie zo snel mogelijk goedgekeurd worden."

Ontvankelijkheid

Die motivering vormt geen voldoende bijzondere reden voor het aangevoerde feitelijke of beweerde spoedeisende karakter op grond waarvan aan de Raad van State wordt gevraagd dat hij zijn advies binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen meedeelt. De aangevoerde overwegingen houden immers geen enkel verband met de inhoud van het ontwerpbesluit.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	staatsraad, voorzitter,
Mevrouwen	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	staatsraden,
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

P. LIÉNARDY