KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.165/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 maart 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 14 van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein", heeft op 20 april 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt de datum van inwerkingtreding van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein. Het ontwerp bepaalt bovendien, bij wijze van overgangsmaatregel, dat voornoemde wet enkel van toepassing is op de werken die op 1 juli 2006 nog niet werden gegund of tot stand zijn gekomen in de zin van de artikelen 117, 118, 119 en 122 van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt in beginsel geboden door artikel 14 van de voornoemde wet van 3 december 2005. Krachtens dat artikel bepaalt de Koning de datum van inwerkingtreding van die wet.

Voor artikel 3 van het ontwerp, dat de toepassing van de wet van 3 december 2005 regelt op de op 1 juli 2006 lopende opdrachten van werken van algemeen nut, put de Koning rechtsgrond uit artikel 108 van de Grondwet, krachtens hetwelk de Koning de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn. Artikel 3 van het ontwerp kan immers als een noodzakelijk onderdeel van een rechtszekere uitvoering van de wet van 3 december 2005 worden beschouwd. Naar die grondwetsbepaling zal dan ook in de aanhef van het voorliggende

ontwerp moeten worden verwezen in een nieuw lid, in te voegen vóór het lid waarin wordt gerefereerd aan de wet van 3 december 2005.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

De techniek van definiëring van begrippen in een regelgevende tekst is aan te bevelen wanneer het gaat om begrippen die veelvuldig in een tekst worden gebruikt, doch niet wanneer dat begrip slechts eenmaal [1] voorkomt in die tekst. Artikel 1 van het ontwerp, dat een definitie bevat van het begrip "wet", wordt om die reden beter uit het ontwerp weggelaten. In artikel 2 van het ontwerp (dat artikel 1 wordt) dient het opschrift van de wet van 3 december 2005 dan voluit te worden geciteerd.

Artikelen 2 en 3

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp kunnen beter worden omgevormd tot één artikel, dat artikel 1 wordt, te redigeren als volgt:

"Artikel 1. De wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein, treedt in werking op 1 juli 2006, en is voor de eerste maal van toepassing op de werken waarvan de opdracht op die datum nog niet is gegund of tot stand gekomen in de zin van de artikelen 117, 118, 119 en 122 van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken".

---

(1) Ermee rekening houdende dat de artikelen 2 en 3 van het ontwerp beter worden omgevormd tot één artikel.

Artikelen 4 en 5

De artikelen 4 en 5 van het ontwerp moeten worden vernummerd tot respectievelijk artikel 2 en artikel 3.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.165/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 31 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur visée à l'article 14 de la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public", a donné le 20 avril 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis fixe la date d'entrée en vigueur de la loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public. En outre, le projet prévoit, à titre de mesure transitoire, que la loi précitée ne s'applique qu'aux travaux qui n'ont pas encore été conclus ou constatés au sens des articles 117, 118, 119 et 122 de l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics, au 1er juillet 2006.

2. L'article 14 de la loi précitée du 3 décembre 2005 procure en principe un fondement juridique au projet. Cet article dispose que le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de cette loi.

En ce qui concerne l'article 3 du projet, qui dispose que la loi du 3 décembre 2005 s'applique aux marchés de travaux d'utilité publique en cours le 1er juillet 2006, le Roi puise le fondement juridique nécessaire de l'article 108 de la Constitution en vertu duquel le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois. L'article 3 du projet peut en effet être considéré comme un élément nécessaire à une exécution juridiquement sûre de la loi du 3 décembre 2005. Dès lors, le préambule du projet soumis pour avis devra faire référence à cette disposition constitutionnelle dans un nouvel alinéa à insérer avant l'alinéa faisant référence à la loi du 3 décembre 2005.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

La technique consistant à définir des notions dans un texte réglementaire est recommandée lorsqu'il s'agit de notions fréquemment utilisées dans un texte, mais pas lorsque cette notion n'y figure qu'une seule fois [1]. Mieux vaudrait dès lors omettre l'article 1er du projet qui définit la notion de "loi". L'article 2 du projet (qui devient l'article 1er) doit alors citer l'intitulé de la loi du 3 décembre 2005 en toutes lettres.

Articles 2 et 3

Mieux vaut fusionner en un seul article les articles 2 et 3 du projet, qui deviennent l'article 1er, à rédiger comme suit:

"Article 1er. La loi du 3 décembre 2005 instaurant une indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public entre en vigueur le 1er juillet 2006 et s'applique pour la première fois aux travaux dont le marché n'a, à cette date, pas encore été conclu ou constaté au sens des articles 117, 118, 119 et 122 de l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics".

Articles 4 et 5

Les articles 4 et 5 du projet doivent être renumérotés respectivement en article 2 et en article 3.

---

(1) En tenant compte du fait qu'il vaudrait mieux fusionner les articles 2 et 3 en un seul article.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME