

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.149/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, inzake de forfaitarisering van de tegemoetkoming van de verzekering in ziekenhuizen", heeft op 20 april 2006 het volgende advies gegeven:

Aanhef

1. De ontworpen regeling vindt mede rechtsgrond in artikel 35*bis*, § 11, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat de Koning de bevoegdheid verleent om regels te bepalen waaronder de voorafgaande machtiging van de adviserend geneesheer, bedoeld in artikel 35*bis*, § 10, eerste lid, van die wet, niet langer is vereist en dit zowel in het kader van de groepswijze herziening, bedoeld in paragraaf 4 van het artikel, als daarbuiten.

Hiermee rekening houdende, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp:

"..., inzonderheid op artikel 35*bis*, § 11, vervangen bij de wet van 27 april 2005, en op artikel 37, § 3, gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003 en 27 december 2005 ¹ en bij het koninklijk besluit van 21 februari 1997;" ².

2. In het tweede en het derde lid van de aanhef moet melding worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 10 november 1998.

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van de artikelen 7 en 8 van het ontwerp.

(1) De inwerkingtreding van de wijzigingsbepaling van artikel 95 van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen wordt, met toepassing van artikel 96 van die wet, geregeld in artikel 6 van het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 37, § 3, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, met betrekking tot de vaststelling van het aan de ziekenhuizen toegekend forfait voor vergoedbare farmaceutische specialiteiten, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden advies 40.150/1 uitbrengt. Het voornoemde artikel 95 van de wet van 27 december 2005 dient uiteraard in werking te zijn getreden uiterlijk op de dag van inwerkingtreding van de ontworpen regeling, zo niet zou er, wat deze laatste betreft, een probleem van rechtsgrond rijzen.

(2) In het tekstvoorstel wordt geen melding gemaakt van de wijzigende wet van 9 juli 2004 aangezien de in die wet vervatte wijzigingsbepaling niet meer van kracht is.

3. In het vierde lid van de aanhef dient de vermelding van het wijzigende koninklijk besluit van 23 mei 2005 te worden weggelaten, aangezien de betrokken wijziging niet meer van kracht is.

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp.

Artikel 1

Artikel 1, 2°, van het ontwerp beoogt een 28° toe te voegen aan de begripsomschrijvingen die voorkomen in artikel 1 van het te wijzigen koninklijk besluit van 21 december 2001. Het spreekt voor zich dat die toevoeging dient te gebeuren met inachtneming van de nummering van de onderdelen van het voornoemde artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 zoals die geldt op het ogenblik van de inwerkingtreding van de ontworpen regeling.

Artikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp schrappe men het woord "huidige".

2. In de ontworpen bepaling vervange men in de Nederlandse tekst de woorden "onomkeerbaar vermoeden" door de woorden "onweerlegbaar vermoeden", die juridisch meer gebruikelijk zijn.

Artikel 5

In het ontworpen artikel 95, § 3, b), eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2001 wordt verwezen naar "artikel 122*nonies*, § 7, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994". Die verwijzing betreft een bepaling die slechts in ontwerpvorm bestaat. Het spreekt voor zich dat die verwijzing enkel kan worden gehandhaafd in zoverre de bepaling waarnaar wordt verwezen tot stand zal zijn gekomen op het ogenblik dat het ontworpen koninklijk besluit tot stand komt.

Artikel 9

Indien dit overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, schrijve men ter wille van de duidelijkheid in artikel 9 van het ontwerp:

"Dit besluit is van toepassing op de opnames die een aanvang hebben genomen op of na 1 juli 2006".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.149/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, en ce qui concerne la forfaitarisation de l'intervention de l'assurance dans les hôpitaux", a donné le 20 avril 2006 l'avis suivant:

Préambule

1. Le texte en projet trouve également un fondement juridique dans l'article 35*bis*, § 11, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui donne au Roi le pouvoir de fixer les règles en vertu desquelles l'autorisation préalable du médecin-conseil visée à l'article 35*bis*, § 10, alinéa 1^{er}, de cette loi, n'est plus requise, et ce aussi bien dans le cadre d'une révision par groupes visée au § 4 de cet article qu'en dehors.

En conséquence, on écrira à la fin du premier alinéa du préambule du projet:

"..., notamment l'article 35*bis*, § 11, remplacé par la loi du 27 avril 2005, et l'article 37, § 3, modifié par les lois des 22 décembre 2003 et 27 décembre 2005 ¹, et par l'arrêté royal du 21 février 1997;" ².

2. Aux deuxième et troisième alinéas du préambule, on fera mention de l'arrêté royal modificatif du 10 novembre 1998.

La même observation vaut pour les articles 7 et 8 du projet.

3. Au quatrième alinéa du préambule, on omettra la mention de l'arrêté royal modificatif du 23 mai 2005, dès lors que la modification concernée n'est plus en vigueur.

(1) L'entrée en vigueur de la disposition modificative de l'article 95 de la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses, est réglée, en application de l'article 96 de cette loi, à l'article 6 du projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 37, § 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne la détermination du forfait alloué aux hôpitaux pour les spécialités pharmaceutiques remboursables, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, rend ce jour l'avis 40.150/1. Il va de soi que l'article 95 précité de la loi du 27 décembre 2005 doit être entré en vigueur au plus tard le jour de l'entrée en vigueur des dispositions en projet sous peine de créer, pour celles-ci, un problème de fondement juridique.

(2) La proposition de texte ne mentionne pas la loi modificative du 9 juillet 2004 puisque la disposition modificative qu'elle comporte n'est plus en vigueur.

La même observation s'applique à la phrase liminaire de l'article 5 du projet.

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, 2°, du projet vise à ajouter un 28° aux définitions figurant à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, à modifier. Il va sans dire que cet ajout doit s'effectuer dans le respect de la numérotation des éléments de l'article 1^{er} précité de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, telle qu'elle se présente au moment de l'entrée en vigueur du texte en projet.

Article 2

1. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, on supprimera le mot "actuels".
2. Dans le texte néerlandais de la disposition en projet, on remplacera les mots "onomkeerbaar vermoeden" par les mots "onweerlegbaar vermoeden", qui sont plus habituels sur le plan juridique.

Article 5

L'article 95, § 3, b), alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 se réfère à "l'article 122*nonies*, § 7, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994". Cette référence concerne une disposition qui n'existe que sous forme de projet. Il va de soi que cette référence ne peut être maintenue que dans la mesure où la disposition à laquelle il est référé aura été concrétisée au moment de l'adoption de l'arrêté royal en projet.

Article 9

Si cela correspond à l'intention des auteurs du projet, on écrira par souci de clarté à l'article 9 du projet:

"Le présent arrêté s'applique aux séjours ayant débuté le 1^{er} juillet 2006 ou après cette date".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME