KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.110/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 maart 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de fabricage van en de handel in voedingssupplementen die andere stoffen bevatten dan nutriënten en planten of plantenbereidingen", heeft op 13 april 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Zoals het opschrift ervan aangeeft, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ertoe de fabricage en de handel te regelen van voedingssupplementen die andere stoffen bevatten dan nutriënten en planten of plantenbereidingen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 2, eerste, tweede en derde lid, 7, § 1, 1°, en 11, § 1, eerste lid, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

VORMVEREISTEN

4. Het ontwerp heeft betrekking op de voorwaarden van etikettering, menging, samenstelling en veiligheid waaraan voedingsmiddelen die in de handel gebracht worden moeten voldoen, bedoeld in artikel 14, § 1, a) en b), van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument.

De bepalingen van het ontworpen besluit vallen derhalve onder de toepassing van artikel 124, derde lid, van de wet van 14 juli 1991, dat handelt over maatregelen die - ter uitvoering van een andere wet - op het gebied van onder meer hoofdstuk II van de wet van 14 juli 1991 worden genomen op initiatief van andere ministers dan degenen die de economische zaken en de middenstand onder hun bevoegdheid hebben, en die betrekking hebben op producten of diensten waarvoor een regeling is getroffen of kan worden getroffen ter uitvoering van de laatstgenoemde wet. Volgens de genoemde bepaling moet, in een dergelijk geval, in de aanhef van het betrokken besluit verwezen worden naar de instemming van de ministers die de economische zaken en de middenstand onder hun bevoegdheid hebben, en moeten de maatregelen gezamenlijk door de betrokken ministers worden voorgedragen en door hen, in onderlinge overeenstemming, ieder wat hem betreft, worden uitgevoerd.

Aan het bedoelde voorschrift van de wet van 14 juli 1991 blijkt niet te zijn voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar de artikelen 2, 7, § 1, en 11, § 1, van de aldaar vermelde wet van 24 januari 1977. De verwijzing naar de andere artikelen van die wet dient derhalve te worden weggelaten.

6. Wat de voordrachtformule betreft, wordt verwezen naar opmerking 4.

Artikel 12

7. Wat de aanwijzing van de ministers betreft die belast zijn met de uitvoering van het ontworpen besluit, wordt eveneens verwezen naar opmerking 4.

Dezelfde opmerking geldt ook voor de medeondertekening van het ontworpen besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.110/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 23 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la fabrication et au commerce de compléments alimentaires contenant d'autres substances que des nutriments et des plantes ou des préparations des plantes", a donné le 13 avril 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Comme l'indique son intitulé, le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à régler la fabrication et le commerce de compléments alimentaires contenant d'autres substances que des nutriments et des plantes ou des préparations des (lire: de) plantes.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 2, alinéas 1er, 2 et 3, 7, § 1er, 1°, et 11, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

FORMALITÉS

4. Le projet concerne les conditions d'étiquetage, de composition, de constitution et de sécurité auxquelles doivent répondre les denrées alimentaires mises sur le marché, qui sont visées à l'article 14, § 1er, a) et b), de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

Les dispositions de l'arrêté en projet relèvent donc de l'application de l'article 124, alinéa 3, de la loi du 14 juillet 1991, qui porte sur des mesures qui - en exécution d'une autre loi - sont prises dans le domaine notamment du chapitre II de la loi du 14 juillet 1991, à l'initiative d'autres ministres que ceux qui ont les affaires économiques et les classes moyennes dans leurs attributions, et qui concernent des

produits ou services qui sont réglementés ou susceptibles d'être réglementés en exécution de cette loi. Selon la disposition citée, ces mesures doivent porter, en pareil cas, dans leur préambule référence à l'accord des ministres qui ont les affaires économiques et les classes moyennes dans leurs attributions, et doivent être proposées conjointement par les ministres intéressés et exécutées par eux, d'un commun accord, chacun en ce qui le concerne.

Cette prescription de la loi du 14 juillet 1991 n'a pas été remplie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Conformément à l'observation formulée à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 3), le premier alinéa du préambule doit uniquement faire mention des articles 2, 7, § 1er, et 11, § 1er, de la loi du 24 janvier 1977 qui y est mentionnée. La référence aux autres articles de cette loi doit donc être omise.

6. En ce qui concerne la formule de présentation, on se reportera à l'observation 4.

Article 12

7. En ce qui concerne la désignation des ministres chargés de l'exécution de l'arrêté en projet, on se reportera également à l'observation 4.

La même observation vaut pour le contreseing de l'arrêté en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. -M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. -M. GOOSSENS J. BAERT