

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.096/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 maart 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 2005 betreffende materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen", heeft op 3 april 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

Aanhef

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden weggelaten, nu het erin vermelde koninklijk besluit van 22 februari 2001 geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, er niet door wordt gewijzigd en de vermelding ervan evenmin noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

Artikel 2

3. De indeling in a), b) en c) van het ontworpen artikel 3, § 6, dient te vervallen, nu het gaat om een indeling in leden en niet om een opsomming.

4. In het eerste lid van het ontworpen artikel 3, § 6, voege men in de Nederlandse tekst het woord "bevatten" toe na de woorden "geëxpoxideerde sojaolie".

In datzelfde lid schrappe men telkens de woorden "van het koninklijk besluit van 3 juli 2005 betreffende materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen". De nieuwe paragraaf wordt immers in dat besluit zelf ingevoegd.

.../...

Artikel 3

5. Aangezien artikel 3 een overgangsmaatregel bevat, dient dat artikel van plaats te verwisselen met artikel 4.

Artikel 4

6. Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet kan bijdragen tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel.

De indeling van artikel 4 (dat artikel 3 wordt) in twee paragrafen die elk slechts uit één lid bestaan, kan derhalve vervallen.

Bijlage

7. In een aantal wijzigingen van de bijlage bij het koninklijk besluit van 3 juli 2005 ¹, dienen de woorden "van koninklijk besluit betreffende materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen" te vervallen aangezien de nieuwe nummers in de bijlage bij dat koninklijk besluit worden ingevoegd.

⁽¹⁾ Zie bijvoorbeeld de ontworpen rubriek 24.903 van deel A van hoofdstuk 1, lijst 1, van die bijlage.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.096/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 22 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 2005 relatif aux matériaux et aux objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires", a donné le 3 avril 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

Préambule

2. On supprimera le deuxième alinéa du préambule dès lors que l'arrêté royal du 22 février 2001 qu'il mentionne ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, qu'il n'est pas davantage modifié par celui-ci et qu'il n'est pas nécessaire de le mentionner pour la bonne compréhension des dispositions en projet.

Article 2

3. Il n'y a pas lieu de diviser l'article 3, § 6, en projet, en a), b) et c) dès lors qu'il s'agit d'une division en alinéas et non pas d'une énumération.

4. À l'alinéa 1^{er} de l'article 3, § 6, en projet, du texte néerlandais, on insérera le mot "bevatten" à la suite des mots "geëpoxideerde sojaolie".

Au même alinéa, on supprimera chaque fois les mots "de l'arrêté royal du 3 juillet 2005 relatif aux matériaux et aux objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires". En effet, le nouveau paragraphe est inséré dans cet arrêté même.

.../...

Article 3

5. L'article 3 étant une mesure transitoire, on le permutera avec l'article 4.

Article 4

6. Une division en paragraphes n'est pas recommandable lorsque chaque paragraphe ne se compose que d'un seul alinéa et que cette division ne contribue pas à une présentation plus claire de l'article divisé.

La division de l'article 4 (devenant l'article 3) en deux paragraphes, qui ne se composent que d'un seul alinéa chacun, peut par conséquent être supprimée.

Annexe

7. Dans un certain nombre de modifications de l'annexe de l'arrêté royal du 3 juillet 2005 ¹, on supprimera les mots "de l'arrêté royal du 3 juillet 2005 relatif aux matériaux et aux objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires" dès lors que les nouveaux numéros sont insérés dans l'annexe de cet arrêté royal.

⁽¹⁾ Voir, par exemple, la rubrique 24.903, en projet, de la section A du chapitre premier, liste 1, de cette annexe.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	conseiller d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN, conseiller d'État.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME