

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.086/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 maart 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 maart 1992 betreffende het in de handel brengen van nutriënten en van voedingsmiddelen waaraan nutriënten werden toegevoegd", heeft op 3 april 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. In het eerste lid dienen de verwijzingen naar de artikelen 10, eerste lid, 11, § 1, eerste lid, en 18 van de erin vermelde wet van 24 januari 1977 te worden weggelaten. Deze bepalingen bieden immers geen rechtsgrond voor het ontworpen koninklijk besluit.

Dispositief

Artikel 1

3. Het te vervangen artikel 4, tweede lid, 7°, van het koninklijk besluit van 3 maart 1992 betreffende het in de handel brengen van nutriënten en van voedingsmiddelen waaraan nutriënten werden toegevoegd, werd ingevoegd bij het koninklijk besluit van 20 mei 1998 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000. De inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet op dit punt worden gepreciseerd.

.../...

4. In het ontworpen artikel 4, tweede lid, 7°, schrijve men "genotificeerd product onder voorgedoseerde vorm" in plaats van "genotificeerd product".

Artikel 2

5. Het te wijzigen artikel 7, § 2, van het koninklijk besluit van 3 maart 1992 is vervangen bij het koninklijk besluit van 15 mei 2003. Artikel 2 van het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter
	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.086/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 21 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 mars 1992 concernant la mise dans le commerce de nutriments et de denrées alimentaires auxquelles des nutriments ont été ajoutés", a donné le 3 avril 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

2. Dans le premier alinéa, il y a lieu d'omettre les références aux articles 10, alinéa 1^{er}, 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 18 de la loi du 24 janvier 1977 qui y est mentionnée. Ces dispositions ne procurent en effet pas de fondement juridique à l'arrêté royal en projet.

Dispositif

Article 1^{er}

3. L'article 4, alinéa 2, 7°, à remplacer, de l'arrêté royal du 3 mars 1992 concernant la mise dans le commerce de nutriments et de denrées alimentaires auxquelles des nutriments ont été ajoutés, a été inséré par l'arrêté royal du 20 mai 1998 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000. La phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet doit être précisé sur ce point.

4. À l'article 4, alinéa 2, 7°, en projet, on écrira "produit notifié sous forme prédosée" au lieu de "produit notifié".

.../...

Article 2

5. L'article 7, § 2, à modifier, de l'arrêté royal du 3 mars 1992 a été remplacé par l'arrêté royal du 15 mai 2003. Il convient de compléter l'article 2 du projet sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	conseiller d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME