KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.062/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders ter bevordering van de tewerkstelling van jonge laaggeschoolde of zeer laaggeschoolde jongeren", heeft op 21 maart 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

> "het feit dat de in [dit besluit] voorziene maatregelen op de eerste dag van een kwartaal in werking dienen te treden, teneinde de daadwerkelijke toepassing ervan te waarborgen, en dat het noodzakelijk is dat alle hierbij betrokken instanties zo vlug mogelijk op de hoogte gebracht moeten worden van deze maatregelen, zodat zij de nodige praktische en administratieve schikkingen kunnen treffen, teneinde vanaf de voorziene datum van inwerkingtreding de uitvoering van deze maatregelen daadwerkelijk te kunnen waarborgen en zodoende het globale evenwicht in het geheel der maatregelen genomen in het kader van het Generatiepact te bewaren".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt, in het kader van de bevordering van de tewerkstelling van laaggeschoolde of zeer laaggeschoolde jongeren, een werkuitkering in te voeren voor jonge werknemers. De ontworpen regeling is van toepassing op de werkgevers die vallen onder het toepassingsgebied van de regeling betreffende de startbaanovereenkomsten, bedoeld in hoofdstuk VIII van titel II van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, alsmede op de werknemers die ze tewerkstellen (artikel 1 van het ontwerp). Om in aanmerking te kunnen komen voor een werkuitkering, moeten de jonge

werknemers voldoen aan een aantal in het ontwerp bepaalde voorwaarden. Eén van die voorwaarden is dat de jonge werknemer "wordt aangeworven met een voltijdse startbaanovereenkomst zoals bedoeld in artikel 27, eerste lid, 1°, van de voormelde wet van 24 december 1999, die een voorziene duur heeft van minstens zes maanden, gerekend van datum tot datum" (artikel 2, eerste lid, 5°, van het ontwerp). De werkuitkering bedraagt 350 euro per kalendermaand en wordt toegekend voor de maand van indiensttreding en de vijf daaropvolgende maanden, op voorwaarde dat die periode is gedekt door een startbaanovereenkomst (artikel 2, eerste lid, en artikel 3, eerste lid, van het ontwerp).

2. Zoals blijkt uit het eerste lid van de aanhef, wordt voor de ontworpen regeling rechtsgrond gezocht in artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Die bepaling luidt:

> "Onder de voorwaarden, die de Koning bepaalt, heeft de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening tot taak:
>
> (...)
>
> m) met behulp van de organismen opgericht krachtens punt i) de uitbetaling verzekeren van een uitkering voor bepaalde categorieën van werklozen die tewerkgesteld zijn in een inschakelingsproject met het oog op de bevordering van hun integratie op de arbeidsmarkt;".

De bevoegdheid welke de Koning uit voornoemde bepaling kan putten om voor de erin bedoelde categorieën van werklozen in een uitkering te voorzien, wordt evenwel begrensd door artikel 7, § 1*bis*, zevende lid, 2°, van dezelfde besluitwet. Die bepaling luidt:

> "De uitkering bedoeld in § 1, derde lid, m, kan niet worden toegekend in het kader van:
>
> (...);
>
> 2° een startbaanovereenkomst gesloten krachtens hoofdstuk VIII van titel II van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid".

Aangezien, zoals hiervoor wordt uiteengezet, zowel uit het toepassingsgebied van de regeling als uit de voorwaarden waaraan de jonge werknemers moeten voldoen, volgt dat de met het ontwerp ingevoerde werkuitkering enkel wordt toegekend in het kader van het sluiten van een startbaanovereenkomst, moet worden geconcludeerd dat voor de ontworpen regeling geen rechtsgrond kan worden geboden door voornoemd artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944, daar krachtens § 1*bis*, zevende lid, 2°, van hetzelfde artikel 7, de startbaanovereenkomsten uit het toepassingsgebied van die bepaling zijn gesloten.

Aangezien evenmin een andere wettelijke bepaling een voldoende rechtsgrond kan bieden voor de ontworpen regeling, moet worden besloten dat het ontwerp, zoals het is geconcipieerd, in de huidige stand van de wetgeving geen doorgang kan vinden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.062/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 16 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "d'exécution de l'article 7, § 1, alinéa 3, m, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 relatif à la sécurité sociale des travailleurs pour la promotion de mise à l'emploi des jeunes moins qualifiés ou très peu qualifiés", a donné le 21 mars 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

> "het feit dat de in [dit besluit] voorziene maatregelen op de eerste dag van een kwartaal in werking dienen te treden, teneinde de daadwerkelijke toepassing ervan te waarborgen, en dat het noodzakelijk is dat alle hierbij betrokken instanties zo vlug mogelijk op de hoogte gebracht moeten worden van deze maatregelen, zodat zij de nodige praktische en administratieve schikkingen kunnen treffen, teneinde vanaf de voorziene datum van inwerkingtreding de uitvoering van deze maatregelen daadwerkelijk te kunnen waarborgen en zodoende het globale evenwicht in het geheel der maatregelen genomen in het kader van het Generatiepact te bewaren".

*
* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à instaurer une allocation de travail pour les jeunes travailleurs dans le cadre de la promotion de la mise au travail des jeunes moins qualifiés ou très peu qualifiés. Le texte en projet s'applique aux employeurs soumis à l'application de la réglementation relative à la convention de premier emploi, visée au chapitre VIII du titre II de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, ainsi qu'aux travailleurs qu'ils occupent (article 1er du projet). Pour pouvoir bénéficier d'une allocation de travail, les jeunes travailleurs doivent satisfaire à un certain nombre de conditions fixées dans le projet. L'une de celles-ci consiste pour le jeune travailleur à être "engagé avec une convention de premier emploi à temps plein comme

visé à l'article 27, alinéa 1er, 1°, de la loi du 24 décembre 1999 précitée, conclue pour une durée prévue d'au moins 6 mois, calculée de date à date" (article 2, alinéa 1er, 5°, du projet). L'allocation de travail s'élève à 350 euros par mois civil et est octroyée pour le mois de l'entrée en service et pour les cinq mois civils suivants, à condition que cette période soit couverte par une convention de premier emploi (article 2, alinéa 1er, et article 3, alinéa 1er, du projet).

2. Ainsi qu'il ressort du premier alinéa du préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, m, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Cette disposition s'énonce comme suit:

> "Dans les conditions que le Roi détermine, l'Office national de l'emploi a pour mission d':
>
> (...)
>
> m) assurer avec l'aide des organismes créés en vertu du point i) le paiement d'une allocation à certaines catégories de chômeurs occupés dans un projet d'insertion en vue de favoriser leur intégration sur le marché de l'emploi;".

L'article 7, § 1er*bis*, alinéa 7, 2°, du même arrêté-loi limite cependant le pouvoir que le Roi peut tenir de la disposition susmentionnée, d'octroyer une allocation aux catégories de chômeurs qui y sont mentionnées. Cette disposition s'énonce comme suit:

> "L'allocation visée au § 1er, alinéa 3, m, ne peut être octroyée dans le cadre d':
>
> (...);
>
> 2° une convention de premier emploi conclue en vertu du chapitre VIII du titre II de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi".

Étant donné qu'il découle, comme il vient d'être indiqué ci-dessus, à la fois du champ d'application du régime que des conditions auxquelles les jeunes travailleurs doivent satisfaire que l'allocation de travail instaurée par le projet n'est octroyée que dans le cadre de la conclusion d'une convention de premier emploi, il y a lieu d'en conclure que l'article 7, § 1er, alinéa 3, m, précité, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 ne peut pas

procurer de fondement juridique à l'arrêté en projet, dès lors qu'en vertu du § 1er*bis*, alinéa 7, 2°, du même article 7, les conventions de premier emploi sont exclues du champ d'application de cette disposition.

Aucune autre disposition légale ne pouvant fournir de fondement juridique suffisant au régime en projet, il faut en conclure que dans l'état actuel de la législation, le projet ne peut pas être adopté dans sa conception actuelle.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME