

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 40.033/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 13 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant le modèle des formulaires de renseignements relatifs aux certains actes par les agents de sécurité", a donné le 20 mars 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de wetgever het toepassingsgebied van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid recent verruimd heeft. Zo worden ook de veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen onderworpen aan een vergunningsplicht. De wettelijke regelingen voor deze categorie moet zo snel mogelijk geoperationaliiseerd worden. De wetgever heeft eind 2004 voorzien in de mogelijkheid tot het oprichten van specifieke veiligheidsdiensten bij de openbare vervoersmaatschappijen om zo snel mogelijk het hoofd te kunnen bieden aan de geweldplegingen ten aanzien van het personeel en de reizigers van de openbare vervoersmaatschappijen. Het is de uitdrukkelijke wil van de wetgever om deze diensten snel op een wettelijke wijze te kunnen organiseren. Dit blijkt uit de voorbereidende parlementaire werkzaamheden. "De in het ontwerp van programmawet opgenomen hervormingen vergen enige spoed" (Doc. 51 1437/028, 22).

Het verzoek om spoedbehandeling is eveneens gemotiveerd door de omstandigheid dat de veiligheidsdienst bij de NMBS-holding zoals bedoeld in artikel 13.3 van de wet, reeds is opgestart. De wetgever heeft gewild dat naar aanleiding van het stellen van bepaalde handelingen (gebruik sprays, vatting, veiligheidscontrole en gebruik handboeien) de betrokkene in de mogelijkheid wordt gesteld de handelingen van de veiligheidsagenten in rechte te betwisten en dat dit ingevolge artikel 13.15 van de wet dient te gebeuren door middel van afgifte van een formulier aan betrokkene. De betrokken veiligheidsagenten kunnen deze wettelijke vereiste slechts naleven nadat de minister van Binnenlandse zaken het model van dit formulier heeft bepaald. Om te voorkomen dat veiligheidsagenten hun bevoegdheden aanwenden buiten de omstandigheden voorzien in de wet en om zeker te stellen dat in voorkomend geval de betrokkene over de tegenover hem gestelde handelingen de nodige informatie moet hebben, is het bepalen van dit model dringend noodzakelijk."

*

* *

.../...

Le projet d'arrêté, qui se borne à fixer le modèle de formulaire que les agents de sécurité doivent remettre aux intéressés en application de l'article 13.15, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, n'a pas vocation à formuler la moindre règle de droit nouvelle ⁽¹⁾.

En conséquence, il ne revêt pas le caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, pour que la section de législation donne l'avis demandé.

⁽¹⁾ Afin d'éviter toute confusion, le formulaire devrait toutefois :

- expressément mentionner les textes légaux et réglementaires dont il reproduit les règles;
- être formulé de façon à ne pas limiter les possibilités de plainte uniquement auprès du Service Public Fédéral Intérieur, Direction Sécurité privée et du Comité P, étant donné qu'une plainte peut légalement être aussi déposée auprès des services de police et des autorités judiciaires.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.033/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 maart 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van het model van inlichtingenformulieren betreffende sommige handelingen door veiligheidsagenten", heeft op 20 maart 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de wetgever het toepassingsgebied van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid recent verruimd heeft. Zo worden ook de veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen onderworpen aan een vergunningsplicht. De wettelijke regelingen voor deze categorie moet zo snel mogelijk geoperationaliseerd worden. De wetgever heeft eind 2004 voorzien in de mogelijkheid tot het oprichten van specifieke veiligheidsdiensten bij de openbare vervoersmaatschappijen om zo snel mogelijk het hoofd te kunnen bieden aan de geweldplegingen ten aanzien van het personeel en de reizigers van de openbare vervoersmaatschappijen. Het is de uitdrukkelijke wil van de wetgever om deze diensten snel op een wettelijke wijze te kunnen organiseren. Dit blijkt uit de voorbereidende parlementaire werkzaamheden. "De in het ontwerp van programmawet opgenomen hervormingen vergen enige spoed" (Doc. 51 1437/028, 22).

Het verzoek om spoedbehandeling is eveneens gemotiveerd door de omstandigheid dat de veiligheidsdienst bij de NMBS-holding zoals bedoeld in artikel 13.3 van de wet, reeds is opgestart. De wetgever heeft gewild dat naar aanleiding van het stellen van bepaalde handelingen (gebruik sprays, vatting, veiligheidscontrole en gebruik handboeien) de betrokkene in de mogelijkheid wordt gesteld de handelingen van de veiligheidsagenten in rechte te betwisten en dat dit ingevolge artikel 13.15 van de wet dient te gebeuren door middel van afgifte van een formulier aan betrokkene. De betrokken veiligheidsagenten kunnen deze wettelijke vereiste slechts naleven nadat de minister van Binnenlandse zaken het model van dit formulier heeft bepaald. Om te voorkomen dat veiligheidsagenten hun bevoegdheden aanwenden buiten de omstandigheden voorzien in de wet en om zeker te stellen dat in voorkomend geval de betrokkene over de tegenover hem gestelde handelingen de nodige informatie moet hebben, is het bepalen van dit model dringend noodzakelijk."

*

* *

Het ontwerpbesluit, dat zich ertoe bepaalt het model van formulier vast te stellen dat de veiligheidsagenten aan de betrokkenen moeten overhandigen met toepassing van artikel 13.15, eerste lid, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en

.../...

de bijzondere veiligheid, is niet bedoeld om ook maar enige nieuwe rechtsregel te formuleren ⁽¹⁾.

Het ontwerp is bijgevolg niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het gevraagde advies niet vermag te geven.

⁽¹⁾ Voor alle duidelijkheid zou het formulier evenwel :

- uitdrukkelijk de wet- en verordeningsteksten moeten vermelden waarvan het de regels overneemt;
- zo geformuleerd moeten worden dat de mogelijkheden om klacht in te dienen niet beperkt worden tot de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Directie Private Veiligheid, en het Comité P, aangezien een klacht rechte ook mag worden ingediend bij de politiediensten en de gerechtelijke overheden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS