

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 40.017/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 40.017/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 maart 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige prestaties en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die prestaties en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen", heeft op 28 maart 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 9 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 18 juin 1990 portant fixation de la liste des prestations techniques de soins infirmiers et de la liste des actes pouvant être confiés par un médecin à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que des modalités d'exécution relatives à ces prestations et à ces actes et des conditions de qualification auxquelles les praticiens de l'art infirmier doivent répondre", a donné le 28 mars 2006 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Overeenkomstig artikel 21*quinquies*, § 3, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen kan de Koning, op eensluidend advies van de Technische Commissie voor verpleegkunde, de lijst vaststellen van de verpleegkundige verstrekkingen, alsook de regelen voor de uitvoering ervan en de desbetreffende bekwaamheidsvereisten. Deze verstrekkingen worden nader uitgewerkt als de zogenaamde "technische verpleegkundige prestaties bedoeld in artikel 21*ter* (het huidige artikel 21*quinquies*)" in het koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige prestaties en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die prestaties en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen.

Overeenkomstig de artikelen 5, § 1, en 46*bis* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, kan de Koning, op eensluidend advies van de Technische Commissie voor verpleegkunde, de handelingen vaststellen die artsen kunnen opdragen aan verpleegkundigen, alsook de voorwaarden en de nadere regelen voor die opdracht. Deze handelingen worden in het koninklijk besluit van 18 juni 1990 nader uitgewerkt als de zogenaamde "handelingen bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 2°"¹.

⁽¹⁾ In het ontwerp worden ze betiteld als "toevertrouwde geneeskundige handelingen".

In het ontwerp wordt vooreerst het vereiste opgelegd om voor beide soorten handelingen standaardverpleegplannen of procedures te volgen, die in overleg met de arts worden opgesteld (artikel 1 van het ontwerp).

Voorts wordt de wijze bepaald waarop bepaalde technische verpleegkundige prestaties, alsook de toevertrouwde geneeskundige handelingen door een arts kunnen worden opgedragen, en worden de voorwaarden vastgesteld waaronder dit moet gebeuren (artikel 2).

Ten slotte worden een aantal wijzigingen aangebracht in de lijst van technische verpleegkundige prestaties (artikelen 3 tot 5) en in de lijst van toevertrouwde geneeskundige handelingen (artikelen 6 en 7).

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 5, § 1, en 21*quiquies*, § 3, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967.

VOORAFGAANDE OPMERKING

4. Van de gelegenheid zou kunnen worden gebruik gemaakt om in artikel 1 van het te wijzigen koninklijk besluit van 18 juni 1990 de verwijzing naar artikel 21*ter* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 te vervangen door een verwijzing naar artikel 21*quiquies* van dat besluit.

Eveneens zou in de Nederlandse tekst de term "technische verpleegkundige prestaties" doorheen het te wijzigen besluit kunnen worden vervangen door de wettelijke term "(technische) verpleegkundige verstrekkingen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het vierde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 40.017/3 van de Raad van State, gegeven op 28 maart 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

6. In het ontworpen artikel 7*bis*, tweede lid, zou kunnen worden verduidelijkt dat met de termen "technische verpleegkundige verstrekkingen B1" en "technische verpleegkundige verstrekkingen B2" wordt verwezen naar de verstrekkingen bedoeld in, respectievelijk, bijlage I, B1, en bijlage I, B2.

In de Franse tekst van dezelfde bepaling dient vóór de woorden "techniques infirmières B1" het woord "prestations" te worden toegevoegd.

7. Met betrekking tot de term "staand order" kan in het ontworpen artikel 7*bis*, vierde lid, worden verwezen naar (het thans nog ontworpen) artikel 7*ter*, § 5, waar dat begrip nader wordt omschreven.

Artikel 2

8. In het ontworpen artikel 7*ter*, § 1, wordt best ook verwezen naar de hypothese, bedoeld in het ontworpen artikel 7*ter*, § 4, a), dat het voorschrift per fax of telefonisch wordt meegedeeld.

9. Uit het ontworpen artikel 7ter, § 4, kan worden afgeleid dat, behoudens in dringende gevallen, het voorschrift dient te worden medegedeeld en uitgevoerd in aanwezigheid van de arts, ook in de hypothese bedoeld in het ontworpen artikel 7ter, § 2. Zulks wordt best uitdrukkelijk bepaald. Vraag is dan wel hoe die regel samengaat met de bepaling dat de bedoelde verstrekkingen of handelingen kunnen worden toevertrouwd via elektronische weg.

In ieder geval dient de verhouding tussen de paragrafen 2 en 4 van het ontworpen artikel 7ter te worden uitgeklaard.

10. In het ontworpen artikel 7ter, § 5, tweede en derde lid, dienen de woorden "artikel 7ter", telkens te vervallen nu het om verwijzingen binnen artikel 7ter zelf gaat.

11. In het ontworpen artikel 7ter, § 5, vijfde lid, zou analoog aan het ontworpen artikel 7ter, § 4, c), moeten worden bepaald dat de verpleegkundige de arts inlicht wanneer hij de voorgeschreven handeling niet heeft uitgevoerd omdat de voorwaarden met betrekking tot het staand order niet waren vervuld.

Artikelen 3 tot 7

12. De artikelen 3 tot 5, die dezelfde bijlage wijzigen, worden beter versmolten. Hetzelfde geldt voor de artikelen 6 en 7.

13. In de ontworpen bepalingen onder de artikelen 3 en 5 schrijve men telkens "B2" in plaats van, in de Nederlandse tekst, "afdeling B2" en "onderafdeling B2" en , in de Franse tekst "sous-section B2".

14. De verwijzing in de ontworpen bepaling onder artikel 6 naar artikel 21quinquies (...) wordt beter aangevuld met de vermelding "van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967", naar analogie van de andere verwijzingen in de bestaande tekst.

Artikel 8

15. Artikel 8 dient als volgt te worden geredigeerd:

"Artikel 1 van dit besluit treedt in werking twee jaar na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad."

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Conformément à l'article 21^{quinquies}, § 3, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, le Roi peut, sur avis conforme de la Commission technique de l'art infirmier, fixer la liste des prestations de soins infirmiers, ainsi que leurs modalités d'exécution et les conditions de qualification requises. Ces prestations sont précisées sous la dénomination de "prestations techniques de soins infirmiers visées à l'article 21^{ter} (l'actuel article 21^{quinquies})" dans l'arrêté royal du 18 juin 1990 portant fixation de la liste des prestations techniques de soins infirmiers et de la liste des actes pouvant être confiés par un médecin à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que des modalités d'exécution relatives à ces prestations et à ces actes et des conditions de qualification auxquelles les praticiens de l'art infirmier doivent répondre.

Conformément aux articles 5, § 1^{er}, et 46^{bis} de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, le Roi peut, sur avis conforme de la Commission technique de l'art infirmier, déterminer les actes que les médecins peuvent confier à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que les conditions et les modalités de cette délégation. Dans l'arrêté royal du 18 juin 1990, ces actes sont décrits sous la dénomination "actes visés à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 3, 2^o"².

Le projet impose tout d'abord de suivre pour les deux sortes d'acte des plans de soins de référence ou des procédures, établis en concertation avec le médecin (article 1^{er} du projet).

(2) Dans le projet, ils sont qualifiés d'"actes médicaux confiés".

Ensuite, il fixe la manière dont un médecin peut déléguer certaines prestations techniques de soins infirmiers ainsi que les soins médicaux confiés, et détermine les conditions à respecter pour ce faire (article 2).

Enfin, il apporte un certain nombre de modifications à la liste des prestations techniques de soins infirmiers (articles 3 à 5) et à la liste des actes médicaux confiés (articles 6 et 7).

3. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 5, § 1^{er}, et 21^{quinq}ies, § 3, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

4. L'occasion pourrait être mise à profit pour remplacer, dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 juin 1990 à modifier, la référence à l'article 21^{ter} de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 par une référence à l'article 21^{quinq}ies de ce même arrêté.

De même, on pourrait remplacer dans tout le texte néerlandais de l'arrêté à modifier le terme "technische verpleegkundige prestaties" par le terme légal "(technische) verpleegkundige verstrekingen".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le quatrième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit:

"Vu l'avis 40.017/3 du Conseil d'État, donné le 28 mars 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

6. L'article 7bis, alinéa 2, en projet, pourrait préciser que les termes "[prestations] techniques infirmières B1" et "prestations techniques infirmières B2" font référence aux prestations visées respectivement à l'annexe I, B1, et à l'annexe I, B2.

Dans le texte français de la même disposition, il y a lieu d'ajouter le mot "prestations" avant les mots "techniques infirmières B1".

7. L'article 7ter, § 5 (actuellement encore en projet), définissant le terme "ordre permanent", l'article 7bis, alinéa 4, en projet, peut y faire référence.

Article 2

8. Il serait préférable que l'article 7ter, § 1^{er}, en projet, fasse également référence à l'hypothèse d'une prescription communiquée par télécopie ou par téléphone, visée à l'article 7ter, § 4, a), en projet.

9. On peut déduire de l'article 7ter, § 4, en projet, que, sauf cas d'urgence, la prescription doit être communiquée et exécutée en présence du médecin, même dans l'hypothèse visée à l'article 7ter, § 2, en projet. Mieux vaudrait le préciser expressément. La question se soulève dès lors de savoir comment cette règle se concilie avec la disposition permettant de confier les prestations ou actes visés par voie électronique.

En toute hypothèse, l'articulation des paragraphes 2 et 4 de l'article 7ter en projet doit être éclaircie.

10. Dans l'article 7ter, § 5, alinéas 2 et 3, en projet, les mots "article 7ter" doivent être chaque fois omis dès lors qu'il s'agit de références internes à l'article 7ter lui-même.

11. L'article 7^{ter}, § 5, alinéa 5, en projet, devrait disposer d'une manière analogue à l'article 7^{ter}, § 4, c), en projet, que le praticien de l'art infirmier informe le médecin lorsqu'il n'a pas exécuté l'acte prescrit parce que les conditions relatives à l'ordre permanent n'étaient pas remplies.

Articles 3 à 7

12. Mieux vaudrait fusionner les articles 3 à 5, qui modifient la même annexe. Il en va de même pour les articles 6 et 7.

13. Dans les dispositions en projet sous les articles 3 et 5, il y a lieu d'écrire chaque fois "B2" au lieu de "sous-section B2" dans le texte français et "afdeling B2" et "onderafdeling B2" dans le texte néerlandais.

14. Dans la disposition en projet sous l'article 6, mieux vaudrait compléter la référence à l'article 21^{quinquies} (...) par la mention "de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967", par analogie aux autres références figurant dans le texte en vigueur.

Article 8

15. L'article 8 devrait être rédigé comme suit:

"L'article 1^{er} du présent arrêté entre en vigueur deux ans après la publication du présent arrêté au Moniteur belge."

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

A. -M. GOOSSENS,

Het verslag werd uitgebracht door de
H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. -M. GOOSSENS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

D. ALBRECHT