

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 40.003/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 7 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif au marché d'instruments financiers Alternext", a donné le 13 mars 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Dit verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid :

- dat Euronext Brussel begin april van dit jaar de oprichting van een nieuwe secundaire markt voor financiële instrumenten «Alternext» plant;
- dat Alternext geen gereguleerde markt in de zin van de wet van 2 augustus 2002 zal zijn, maar niettemin een hoog niveau van marktintegriteit en beleggersbescherming vergt;
- dat het derhalve dringend noodzakelijk is de administratief en strafrechtelijk beteugelde verbodsbepalingen van marktmisbruik en misbruik van voorwetenschap van toepassing te verklaren op Alternext teneinde aldus bij te dragen tot de integriteit van deze markt;
- dat de concurrentiepositie vna de Belgische Alternext-markt mede wordt bepaald door een hoog niveau van marktintegriteit zodat de toepasselijkheid van de regelgeving tot bestrijding van marktmisbruiken zo snel mogelijk dient te worden verzekerd, teneinde de Belgische markt niet te benadelen, inzonderheid in het aantrekken van financiële instrumenten van Belgische emittenten, ten aanzien van buitenlandse beursinitiatieven met een vergelijkbaar profiel".

\*

\*   \*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

.../...

Les articles 25, § 3, 1°, 39, § 2, 1°, et 40, § 4, 1°, visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> du préambule ont été modifiés par l'arrêté royal du 25 mars 2003 portant exécution de l'article 45, § 2, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers et sont complétés par les articles 4, 7°, et 8, 1°, de l'arrêté royal du 24 août 2005 modifiant, en ce qui concerne les dispositions en matière d'abus de marché, la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers.

Ce premier alinéa doit donc, lui-même, être complété comme suit :  
"(...), modifiés par les arrêtés royaux du 25 mars 2003 et du 24 août 2005;"

-----

La chambre était composée de

|           |                       |                       |
|-----------|-----------------------|-----------------------|
| Messieurs | Y. KREINS,            | président de chambre, |
|           | P. LIÉNARDY,          | conseillers d'État,   |
| Mesdames  | M. BAGUET,            |                       |
|           | A.-C. VAN GEERSDAELE, | greffier.             |

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 40.003/2

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 maart 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de markt voor financiële instrumenten Alternext", heeft op 13 maart 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De brief met de adviesaanvraag luidt als volgt :

"Dit verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid :

- dat Euronext Brussel begin april van dit jaar de oprichting van een nieuwe secundaire markt voor financiële instrumenten «Alternext» plant;
- dat Alternext geen gereguleerde markt in de zin van de wet van 2 augustus 2002 zal zijn, maar niettemin een hoog niveau van marktintegriteit en beleggersbescherming vergt;
- dat het derhalve dringend noodzakelijk is de administratief en strafrechtelijk beteugelde verbodsbepalingen van marktmisbruik en misbruik van voorwetenschap van toepassing te verklaren op Alternext teneinde aldus bij te dragen tot de integriteit van deze markt;
- dat de concurrentiepositie vna de Belgische Alternext-markt mede wordt bepaald door een hoog niveau van marktintegriteit zodat de toepasselijkheid van de regelgeving tot bestrijding van marktmisbruiken zo snel mogelijk dient te worden verzekerd, teneinde de Belgische markt niet te benadelen, inzonderheid in het aantrekken van financiële instrumenten van Belgische emittenten, ten aanzien van buitenlandse beursinitiatieven met een vergelijkbaar profiel."

\*

\*   \*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

.../...

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

De artikelen 25, § 3, 1°, 39, § 2, 1° en 40, § 4, 1°, waarnaar verwezen wordt in het eerste lid van de aanhef, zijn gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 maart 2003 tot uitvoering van artikel 45, § 2, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, en zijn aangevuld door de artikelen 4, 7°, en 8, 1°, van het koninklijk besluit van 24 augustus 2005 tot wijziging, wat de bepalingen inzake marktmisbruik betreft, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten.

Dat eerste lid dient dus zelf aangevuld te worden als volgt : "(...), gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 maart 2003 en 24 augustus 2005;".

-----

De kamer was samengesteld uit

|           |                       |                  |
|-----------|-----------------------|------------------|
| de Heren  | Y. KREINS,            | kamervoorzitter, |
|           | P. LIÉNARDY,          | staatsraden,     |
| Mevrouwen | M. BAGUET,            |                  |
|           | A.-C. VAN GEERSDAELE, | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS