

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.998/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 maart 2006 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de selectieprocedure van de leden van de Ombudsdienst Pensioenen", heeft op 23 maart 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de selectieprocedure van de leden van de Ombudsdienst Pensioenen te regelen.
2. Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 5, derde lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1997 tot instelling van een Ombudsdienst Pensioenen met toepassing van artikel 15, 5°, van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels ¹. Op grond van die bepaling is de Koning gemachtigd om de selectieprocedure van de leden van de ombudsdienst te bepalen.

VORMVEREISTEN

Op grond van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel en van artikel 3, 1°, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, dient over het ontwerp te worden onderhandeld, met name in het sectorcomité XIII. Het gaat om een substantiële vormvereiste. De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de onderhandeling is aangevraagd, maar nog niet heeft plaatsgehad.

Indien ten gevolge van deze onderhandeling wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, zullen die wijzigingen op hun beurt voor advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, moeten worden voorgelegd.

(1) Dit besluit werd bekrachtigd bij artikel 2, 5°, van de wet van 12 december 1997 tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Het ontwerp beperkt er zich toe om de rol van SELOR te bepalen in het kader van de selectieprocedure van de leden van de Ombudsdienst Pensioenen. Uit het geheel van het ontwerp blijkt evenwel dat, vooraleer SELOR tussenkomt in de procedure, de bevoegde minister eerst een definitief profiel dient uit te werken. Het is dan ook aan te bevelen dat in artikel 1 van het ontwerp deze opdracht van de minister wordt bepaald. Vervolgens zou men in een artikel 2 de tekst van het huidige artikel 3 dienen op te nemen, waarin de voorwaarden staan opgesomd waaraan het profiel moet voldoen. Vervolgens zou in een artikel 3 de tekst van het huidige artikel 1 kunnen worden opgenomen, waarna in een artikel 4 de tekst van het huidige artikel 2 kan worden ondergebracht. Aldus zou het ontwerp een logischer opbouw krijgen.

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef kan duidelijkheidshalve beter melding worden gemaakt van het gegeven dat het koninklijk besluit waarnaar verwezen wordt, bekrachtigd is bij wet. Aldus zou worden aangegeven dat het betrokken koninklijk besluit kracht van wet heeft, zodat het rechtsgrond kan bieden voor het ontwerp. Dit kan door voor het woord "inzonderheid", de woorden "bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997," in te voegen.

2. Het zesde lid van de aanhef kan beter worden geschrapt. Het biedt uiteraard geen rechtsgrond en een verwijzing ernaar is evenmin dienstig voor een beter begrip van de regeling.

3. In de zevende aanhefverwijzing schrappe men de woorden ", vervangen door de wet van 4 augustus 1996". In plaats van de woorden "wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973" is het gebruikelijk te schrijven "gecoördineerde wetten op de Raad van State".

.../...

Artikel 2

1. Artikel 5, derde lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1997 draagt aan de Koning op om de selectieprocedure vast te stellen. De opdrachten die met betrekking tot de selectie van de leden van de Ombudsdienst Pensioenen door het ontwerp aan SELOR worden gegeven, kunnen derhalve niet worden geacht verordenend van aard te zijn. Artikel 2, 7°, van het ontwerp bijvoorbeeld moet zo worden gelezen dat die bepaling enkel betrekking heeft op het vastleggen van de praktische elementen van de selectie en evaluatie. Er is ook geen ruimte voor SELOR om in een eigen invulling van de selectieprocedure te voorzien, zodat in de inleidende zin van artikel 2 het woord "minstens" dient te worden geschrapt.

2. Omwille van de coherentie van het ontwerp, doch ook omdat de officiële naam met hoofdletters wordt geschreven ², schrijve men in de inleidende zin van artikel 2 "SELOR" in plaats van "Selor".

3. In artikel 2, 1°, van het ontwerp kan beter worden geschreven: "het uitbrengen van een advies omtrent ...".

4. In artikel 2, 5°, dient, zoals in 1°, te worden verwezen naar "het definitieve profiel".

Artikel 5

In plaats van "Belgische Staatsblad" schrijve men in de Nederlandse tekst "Belgisch Staatsblad".

⁽²⁾ Zie artikel 40 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.998/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 7 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la procédure de sélection des membres du Service de Médiation Pensions", a donné le 23 mars 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend régler la procédure de sélection des membres du Service de médiation Pensions.

2. Le fondement juridique nécessaire à cet effet se trouve dans l'article 5, alinéa 3, de l'arrêté royal du 27 avril 1997 instaurant un Service de médiation Pensions en application de l'article 15, 5°, de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions ¹. Selon cette disposition, le Roi est habilité à déterminer la procédure de sélection des membres du service de médiation.

FORMALITÉS

En vertu de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, et de l'article 3, 1°, de l'arrêté royal du 29 août 1985 déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, le projet doit faire l'objet d'une négociation, en l'espèce, au sein du Comité de secteur XIII. Il s'agit d'une formalité substantielle. Le fonctionnaire délégué a confirmé que la négociation a été demandée mais qu'elle n'a pas encore eu lieu.

Si, à la suite de cette négociation, des modifications sont apportées au projet, celles-ci devront être soumises à leur tour à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

(1) Cet arrêté a été confirmé par l'article 2, 5°, de la loi du 12 décembre 1997 portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, et la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

EXAMEN DU TEXTE

Observation préalable

Le projet se borne à déterminer le rôle du SELOR dans le cadre de la procédure de sélection des membres du Service de médiation Pensions. Il ressort toutefois de l'ensemble du projet que préalablement à l'intervention du SELOR dans la procédure, le ministre compétent doit d'abord rédiger un profil définitif. Il est dès lors recommandé que l'article 1^{er} du projet définisse cette mission du ministre. Ensuite, il y aurait lieu de reproduire à l'article 2 le texte de l'actuel article 3, qui énumère les conditions auxquelles le profil doit répondre. Le texte de l'actuel article 1^{er} pourrait alors figurer dans un article 3, après quoi le texte de l'actuel article 2 peut être inscrit dans un article 4. La structure du projet gagnerait ainsi en cohérence.

Préambule

1. Dans un souci de clarté, il serait bon de mentionner au premier alinéa du préambule que l'arrêté royal auquel il fait référence a été confirmé par une loi. On indiquerait de la sorte que l'arrêté royal concerné a force de loi et peut donc procurer un fondement juridique au projet. À cet effet, les mots "confirmé par la loi du 12 décembre 1997" peuvent être insérés devant le mot "notamment".
2. Mieux vaudrait supprimer le sixième alinéa du préambule. De toute évidence, il ne procure aucun fondement juridique, et sa mention n'est pas non plus utile à une bonne compréhension du texte en projet.
3. Au septième alinéa du préambule, on supprimera les mots ", remplacé par la loi du 4 août 1996". En lieu et place des mots "lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973", il est d'usage d'écrire "lois coordonnées sur le Conseil d'État".

Article 2

1. L'article 5, alinéa 3, de l'arrêté royal du 27 avril 1997 charge le Roi de déterminer la procédure de sélection. En conséquence, les missions relatives à la sélection des membres du Service de médiation Pensions que le projet confie au SELOR ne peuvent pas être réputées de nature réglementaire. Par exemple, l'article 2, 7°, du projet, doit être interprété en ce sens que cette disposition ne porte que sur la détermination des éléments pratiques de la sélection et de l'évaluation. Le SELOR n'a pas la latitude de définir lui-même la procédure de sélection, de sorte que dans la phrase introductive de l'article 2, il y a lieu de supprimer les mots "au moins".

2. Dans un souci de cohérence du projet, mais aussi parce que la dénomination officielle de ce service est en lettres majuscules ², on écrira dans la phrase introductive de cet article 2 "SELOR" au lieu de "Selor".

3. Mieux vaudrait rédiger l'article 2, 1°, du projet, comme suit: "la formulation d'un avis sur ...".

4. À l'instar du 1°, l'article 2, 5°, fera état du "profil définitif".

Article 5

Dans le texte néerlandais, il y aura lieu d'écrire "Belgisch Staatsblad" au lieu de "Belgische Staatsblad".

⁽²⁾ Voir l'article 40 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME