KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.996/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 maart 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende de modaliteiten van uitbetaling en de verdeling van de financiering tussen de erkende verenigingen voor de bestrijding van dierenziekten", heeft op 28 maart 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe, ter uitvoering van artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit houdende voorwaarden voor de erkenning van de verenigingen voor de bestrijding van dierenziekten en houdende de financiering ervan [1], nadere regels te bepalen inzake de subsidies voor de werking van centra voor preventie en diergeneeskundige begeleiding, waarover de erkende verenigingen moeten beschikken.

VORMVEREISTEN

3. Uit het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier blijkt niet dat het advies van de inspectie van financiën of het begrotingsakkoord werden gegeven. Gelet op de budgettaire weerslag van het ontwerp, zal aan die vormvereisten alsnog moeten worden voldaan, met toepassing van de artikelen 5 en 14 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

---

(1) Zie daaromtrent het ontwerp 39.995/3, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt.

4. Luidens artikel 6, § 3*bis*, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

In casu is het voorliggende ontwerp niet besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid, en er blijkt ook niet dat de interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft.

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met de ontworpen regeling, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3*bis*, 5°, niet voldaan.

RECHTSGROND

5. Luidens zijn aanhef vindt het ontworpen ministerieel besluit rechtsgrond in artikel 3 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 en in artikel 4 van het (ontwerp van) koninklijk besluit houdende voorwaarden voor de erkenning van de verenigingen voor de bestrijding van dierenziekten en houdende de financiering ervan [2].

In dit verband kan het volstaan te verwijzen naar de terzake dienende opmerkingen in het voornoemde advies 39.995/3.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

6. In de inleidende zin van de artikelen 1 en 2 verdient het aanbeveling te verduidelijken dat het subsidies betreft voor de financiering van de centra voor preventie en diergeneeskundige begeleiding van de erkende verenigingen voor de bestrijding van dierenziekten, bedoeld in het koninklijk besluit van ... houdende voorwaarden voor de erkenning van de verenigingen voor de bestrijding van dierenziekten en houdende de financiering ervan.

---

(2) Zie voetnoot 1.

7. De omschrijving van de bestemming van de betrokken subsidies, in de inleidende zin van de artikelen 1 en 2, beantwoordt niet aan de indeling van de subsidies, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het ontwerp 39.995/3.

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp dienen dan ook beter afgestemd te worden op het voornoemde artikel 4, eerste lid, van het ontwerp 39.995/3.

8. In artikel 2 van het ontwerp wordt telkens gerefereerd aan de "territoriale bevoegdheid" van de centra. In verband hiermee heeft de gemachtigde ambtenaar de volgende toelichting verschaft:

> "De territoriale verdeling is noodzakelijk voor de verdeling van de gelden en het slaat ook alleen hierop. Niets belet de verenigingen om andere activiteiten, buiten deze financiering om, te hebben in de andere provincies."

De ontworpen bepaling dient in die zin te worden verduidelijkt.

Slotopmerking

9. Er bestaan een aantal discordanties tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het ontwerp. Die discordanties dienen te worden weggewerkt rekening houdende met de in de rechtsgrond gehanteerde terminologie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.996/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 6 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités de paiement et la clé de répartition du financement des associations agréées de lutte contre les maladies des animaux", a donné le 28 mars 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend donner exécution à l'article 4 de l'arrêté royal fixant les conditions d'agrément des associations de lutte contre les maladies des animaux et fixant leur financement [1] en fixant les modalités des subventions dont doivent disposer les associations agréées pour faire fonctionner les centres de prévention et de guidance vétérinaire.

FORMALITÉS

3. Il ne résulte pas du dossier, joint à la demande d'avis, que l'avis de l'inspection des finances ou l'accord budgétaire aient été donnés. En application des articles 5 et 14 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, il faudra encore satisfaire à ces formalités vu l'incidence budgétaire du projet.

4. L'article 6, § 3*bis*, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles impose une concertation associant les gouvernement régionaux concernés

(1) Voir à cet égard le projet 39.995/3, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne également un avis ce jour.

et l'autorité fédérale concernant "les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole".

Cette obligation de concertation s'applique aux mesures en projet.

En l'occurrence, le projet à l'examen n'a pas été discuté par le groupe de travail de la Conférence interministérielle de la politique Agricole et il ne semble pas davantage que la conférence interministérielle ait elle-même examiné le dossier.

Aussi longtemps que la conférence interministérielle ne s'est elle-même penchée sur le projet, ne fût-ce que pour donner son approbation au rapport du groupe de travail permanent, il ne sera pas satisfait à la prescription de l'article 6, § 3*bis*, 5°, précité.

FONDEMENT JURIDIQUE

5. Selon son préambule, l'arrêté ministériel en projet tire son fondement juridique de l'article 3 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux et de l'article 4 (du projet) de l'arrêté royal fixant les conditions d'agrément des associations de lutte contre les maladies des animaux et fixant leur financement [2].

Il suffira à cet égard de renvoyer aux observations pertinentes en la matière de l'avis 39.995/3.

EXAMEN DU TEXTE

6. Mieux vaudrait préciser dans la phrase introductive des articles 1er et 2, qu'il s'agit de subventions destinées au financement des centres de prévention et de guidance vétérinaire des associations agréées de lutte contre les maladies des animaux visées par l'arrêté royal du ... fixant les conditions d'agrément des associations de lutte contre les maladies des animaux et fixant leur financement.

7. Dans la phrase introductive des articles 1er et 2, la description de la destination des subventions concernées n'est pas conforme à la répartition des subsides visée à l'article 4, alinéa 1er, du projet 39.995/3.

---

(2) Voir note de bas de page 1.

Les articles 1er et 2 du projet devraient dès lors être mieux mis en adéquation avec l'article 4, alinéa 1er, précité, du projet 39.995/3.

8. L'article 2 du projet fait chaque fois état de "la compétence territoriale" des centres. À cet égard, le fonctionnaire délégué a exposé ce qui suit:

> "De territoriale verdeling is noodzakelijk voor de verdeling van de gelden en het slaat ook alleen hierop. Niets belet de verenigingen om andere activiteiten, buiten deze financiering om, te hebben in de andere provincies."

La disposition en projet doit être précisée en ce sens.

Observation finale

9. Les textes français et néerlandais présentent un certain nombre de discordances. Il convient d'éliminer ces discordances à la lumière de la terminologie utilisée par les textes constituant le fondement juridique.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT