KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.971/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 februari 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1993 tot regeling van de samenstelling en de werking van het rechtscollege ingesteld bij artikel 76 van de op 7 augustus 1987 gecoördineerde wet op de ziekenhuizen", heeft op 21 maart 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

Algemene opmerking

2. Het te wijzigen koninklijk besluit van 19 november 1993 tot regeling van de samenstelling en de werking van het rechtscollege ingesteld bij artikel 76 van de op 7 augustus 1987 gecoördineerde wet op de ziekenhuizen werd mede voorgedragen door de Minister van Justitie. Bovendien wordt in het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, voorzien in een gezamenlijke voordracht door de ministers die de volksgezondheid en de justitie onder hun bevoegdheid hebben, van de voorzitter of ondervoorzitters van het betrokken rechtscollege of van hun plaatsvervangers wanneer die leden worden gekozen onder magistraten of eremagistraten [1].

Het ontwerp dient derhalve in ieder geval mede te worden voorgedragen, uitgevoerd en ondertekend door de Minister van Justitie.

---

(1) Wanneer ook magistraten van het Arbitragehof of van de Raad van State in aanmerking komen, zou, zo één of meer van die magistraten effectief zou worden voorgedragen, deze voordracht mede dienen te geschieden door de minister die voor het betrokken rechtscollege verantwoordelijk is. Zo niet (en er voor die beperking een verantwoording bestaat), dient in het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, te worden gespecificeerd dat het gaat om magistraten van de rechterlijke orde.

Aanhef

3. Men redigere het derde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 39.971/3 van de Raad van State, gegeven op 21 maart 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

4. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 november 1993 werd niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 juli 1994, zodat de referentie aan dat laatste besluit in artikel 1 van het ontwerp dient te vervallen.

Artikel 2

5. In de inleidende zin van artikel 2 dient melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 25 juli 1994.

6. De verwijzingen naar onderdelen van artikel 43*ter*, § 7, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, zijn onwerkzaam, nu die wetsbepaling nog niet in werking is getreden. Het staat aan de stellers van het ontwerp om hetzij de ontworpen regeling aan te passen, hetzij de inwerkingstelling van die bepaling af te wachten.

7. Er wordt niet verduidelijkt hoe de "voldoende ervaring op het vlak van administratief recht" als bedoeld bij het ontworpen artikel 2, § 4, eerste lid (artikel 2, 2°, van het ontwerp), kan worden bewezen. Als de stellers van het ontwerp een bewijsvoering door de betrokkenen wenselijk achten, zou in het ontwerp moeten worden bepaald wat bedoeld wordt met het vereiste van die voldoende ervaring, of kan worden voorzien in een delegatie daartoe aan de minister.

Artikel 3

8. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, schrijve men, conform de Franse tekst, "hun plaatsvervangers" in plaats van "de plaatsvervangers".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.971/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 27 février 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 novembre 1993 réglant la composition et le fonctionnement de la juridiction créée par l'article 76 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987", a donné le 21 mars 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

Observation générale

2. L'arrêté royal du 19 novembre 1993, à modifier, réglant la composition et le fonctionnement de la juridiction créée par l'article 76 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, a également été proposé par le Ministre de la Justice. L'article 3, § 1er, alinéa 1er, en projet, prévoit en outre que les ministres qui ont la santé publique et la justice dans leurs attributions proposent conjointement le président ou les vice-présidents de la juridiction concernée ou leurs suppléants lorsque ces membres sont choisis parmi les magistrats ou magistrats honoraires [1].

En tout état de cause, le Ministre de la Justice doit par conséquent être associé à la proposition, l'exécution et la signature du projet.

---

(1) Si des magistrats de la Cour d'arbitrage ou du Conseil d'État entrent également en ligne de compte et que l'un ou plusieurs de ces magistrats sont effectivement proposés, cette proposition doit être effectuée conjointement par le ministre dont relève la juridiction concernée. Si ce n'est pas le cas (et s'il existe une justification pour cette restriction), il faut préciser dans l'article 3, § 1er, alinéa 1er, en projet, qu'il s'agit de magistrats de l'ordre judiciaire.

Préambule

3. On rédigera le troisième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 39.971/3 du Conseil d'État, donné le 21 mars 2006, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1er

4. L'article 1er de l'arrêté royal du 19 novembre 1993 n'ayant pas été modifié par l'arrêté royal du 25 juillet 1994, il faut omettre la mention de ce dernier arrêté dans l'article 1er du projet.

Article 2

5. La phrase liminaire de l'article 2 doit mentionner l'arrêté royal modificatif du 25 juillet 1994.

6. Les références faites à des parties de l'article 43*ter*, § 7, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, sont sans pertinence dès lors que cette disposition légale n'est pas encore entrée en vigueur. Il appartient aux auteurs du projet, soit d'adapter la règle en projet, soit d'attendre l'entrée en vigueur de cette disposition.

7. Il n'est pas précisé comment justifier d'une "expérience suffisante en matière de droit administratif" visée à l'article 2, § 4, alinéa 1er, en projet (article 2, 2°, du projet). Si les auteurs du projet estiment souhaitable que les intéressés apportent cette justification, le projet devra indiquer ce que l'on entend par la condition de cette expérience suffisante, ou une délégation peut être faite au ministre à cet effet.

Article 3

8. Dans le texte néerlandais de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, en projet, on écrira, comme dans le texte français, "hun plaatsvervangers" au lieu de "de plaatsvervangers".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT