

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.964/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 februari 2006 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Chartreuse'", heeft op 16 maart 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Chartreuse' definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, in dit geval bij beslissing van de Vlaamse Regering verlengd met zestig dagen.

Aangezien in het ontwerp eveneens een natuurverwevingsgebied wordt afgebakend (zie artikel 6.4 van de stedenbouwkundige voorschriften, bijlage II), dient ook naar artikel 27, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, als rechtsgrond te worden verwezen in de aanhef.

3. In het arrest nr. 144.477 van 17 mei 2005 ⁽¹⁾ heeft de afdeling administratie van de Raad van State in kort geding geoordeeld dat een voorafname bij de afbakening van stedelijke gebieden, op het eerste gezicht onwettig is. Uit de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd in dat arrest afgeleid dat een bepaalde chronologie moet worden gevolgd: eerst moeten de stedelijke gebieden worden

⁽¹⁾ R.v.St., Jamar e.a., nr. 144.477, 17 mei 2005.

afgebakend en daarna kunnen in die stedelijke gebieden bedrijventerreinen worden afgebakend.

In de laatste overweging in de aanhef van het ontwerp motiveren de stellers van het ontwerp waarom ze in dit geval toch een voorafname noodzakelijk achten. Kennelijk maken ze daarbij gebruik van de door artikel 19, § 3, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 geboden mogelijkheid om af te wijken van het richtinggevende gedeelte van het structuurplan, mits een uitgebreide motivering. Volgens die bepaling mogen de uitzonderingsgronden voor een afwijking "in geen geval een aanleiding zijn om de duurzame ruimtelijke ontwikkeling, de ruimtelijke draagkracht en de ruimtelijke kwaliteit van welk gebied ook in het gedrang te brengen".

In geval van een betwisting over de toepassing van deze mogelijkheid tot afwijking, zal het de Raad van State, afdeling administratie, of de gewone rechter toekomen zich over de wettelijkheid ervan uit te spreken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME