

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.959/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 februari 2006 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de werking van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaamse Milieumaatschappij", heeft op 28 februari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de Vlaamse Regering in haar vergadering van 23 december 2005, naast haar beslissing inzake aanduiding van 48 mandaathouders als hoofd van een departement of een agentschap, deze personen eveneens de opdracht heeft gegeven de nodige initiatieven te nemen teneinde, tussen 1 januari 2006 en voor 1 april 2006, ten behoeve van hun entiteit, waarvoor ze aangewezen zijn, alle juridische, personele, boekhoudkundige en begrotingsaspecten verbonden aan de omschakeling van hun entiteit te finaliseren".

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de motivering enkel uiteengezet dat de Vlaamse Regering 48 mandaathouders heeft aangewezen en deze personen de opdracht heeft gegeven om de nodige initiatieven te nemen teneinde, "tussen 1 januari 2006 en voor 1 april 2006" ten behoeve van het agentschap of het departement waarvoor ze zijn aangewezen, de laatste hand te leggen aan "alle juridische, personele, boekhoudkundige en begrotingsaspecten" verbonden aan de omschakeling van hun entiteit, zonder dat zelfs duidelijk wordt gemaakt waarom de genoemde overschakeling noodzakelijkerwijze vóór 1 april 2006 moet plaatsvinden.

.../...

Een dergelijke motivering bevat geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en derhalve niet kon worden volstaan met het inroepen van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van die wetten.

Aldus komt de motivering in werkelijkheid neer op een loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT