

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.934/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 februari 2006 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning", heeft op 9 maart 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een vrijstelling van het recht van successie en van het recht van overgang bij overlijden in te voeren voor gehuwden en samenwonenden in zoverre die rechten betrekking hebben op de gezinswoning.

Hiertoe worden de vermeldingen aangevuld die bij de aangifte van nalatenschap moeten worden gedaan (artikel 2 van het ontwerp wijzigt artikel 42 van het wetboek der successierechten), terwijl het niet naleven van deze nieuwe verplichting wordt gesanctioneerd (artikel 7, dat artikel 128 van het wetboek wijzigt). De in de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp opgenomen wijzigingen aan artikel 48 van het wetboek der successierechten geven inhoud aan de nieuwe vrijstelling. Artikel 6 bevat aanvullingen bij artikel 56 van hetzelfde wetboek, waardoor het vrijgestelde aandeel van de langstlevende partner in de gezinswoning niet wordt meegeteld om de grootte van het belastingkrediet te bepalen. De nieuwe regeling treedt in werking op 1 januari 2007 (artikel 8).

BEVOEGDHEID

1. Artikel 3, eerste lid, 4°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (hierna: bijzondere financieringswet), duidt het successierecht van rijksinwoners en het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners aan als gewestelijke belastingen.

Op basis van artikel 4, § 1, van de bijzondere financieringswet zijn de gewesten bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van die belastingen te wijzigen, en dit sedert 1 januari 2002. Op basis van artikel 5, § 4, van de bijzondere financieringswet zijn de gewesten bevoegd voor de vaststelling van de administratieve procedureregels met betrekking tot die belastingen, met ingang van het begrotingsjaar vanaf hetwelk zij de dienst van de belastingen verzekeren.

2. Artikel 7 van het ontwerp wijzigt artikel 128 van het wetboek der successierechten in die zin dat een boete wordt verbeurd door de erfgenaam, legataris of begiftigde die in het geval vermeld in artikel 42, VIII, tweede zin, nalaat te vermelden dat een opgegeven schuld werd aangegaan met als doel de gezinswoning te verwerven of te behouden.

Het opleggen van een boete in geval van een onjuiste aangifte, is een aangelegenheid die behoort tot de fase van de controle van de belastingsgrondslag en van de belasting. Een dergelijk optreden moet worden gerekend tot het zorgen voor de dienst van de belasting, in de zin van artikel 5, § 3, van de bijzondere financieringswet ⁽¹⁾. Hiervoor is de federale wetgever alsnog bevoegd gebleven, wat impliceert dat artikel 7 van het ontwerp moet worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

Bij de adviesaanvraag is een kopie gevoegd van de brief die de Vlaamse minister van Financiën en Begroting op 15 februari 2006 aan de federale minister van Financiën heeft gestuurd. Artikel 5, § 3, laatste lid, van de bijzondere financieringswet legt immers op overleg te plegen over de technische uitvoerbaarheid van voorgenomen wijzigingen.

Indien dat overleg tot een wijziging van de om advies voorgelegde tekst aanleiding zou geven, zal daarover opnieuw het advies van de afdeling wetgeving moeten worden ingewonnen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

De inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp stelle men als volgt:

⁽¹⁾ Arbitragehof, nr. 128/98 van 9 december 1998, B.8.4; Arbitragehof, nr. 72/2005 van 20 april 2005, B.6, laatste lid.

"In artikel 42, VIII, van het Wetboek der Successierechten, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:".

Artikelen 3, 4 en 5

1. Volgens de regels van wetgevingstechniek dienen wijzigingen, die worden aangebracht in eenzelfde artikel van een normatieve tekst, te worden gegroepeerd in één enkele wijzigingsbepaling. Wanneer, zoals het geval is voor de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp, de ontworpen wijzigingen betrekking hebben op verscheidende onderdelen van eenzelfde artikel, dan moet in de inleidende zin worden verwezen naar het betrokken artikel, waarna de wijzigingen per onderdeel van dat artikel puntsgewijze worden weergegeven.

2. Het betrokken artikel 48 is vervangen bij decreet van 15 april 1997 en gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997, 30 juni 2000, 1 december 2000 en 6 juli 2001, zodat van die decreten melding moet worden gemaakt in de inleidende zin.

3. Wat de wijzigingen betreft die zijn opgenomen in artikel 4 van het ontwerp, moet precies worden aangegeven waar deze nieuwe leden worden ingevoegd. Dat is in de voorliggende tekst niet duidelijk, gelet op de redactie van artikel 5 van het ontwerp, waaruit blijkt dat de in dat laatste artikel opgenomen wijzigingen worden aangebracht aan het "voorlaatste" lid van artikel 48 van het wetboek der successierechten.

Artikel 6

Het te wijzigen artikel 56 is vervangen bij decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij de decreten van 19 april 2002 en 20 december 2002. Enkel van die decreten dient melding te worden gemaakt in de inleidende zin.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME