KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.929/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 februari 2006 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende wijziging van diverse decreten, wat het paalkamperen en het hoevekamperen betreft" (*Parl. St.*, Vl. Parl. 2004-05, nr. 467/1), heeft op 14 maart 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond [(1)], alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het om advies voorgelegde voorstel van decreet strekt ertoe het bosdecreet van 13 juni 1990 (hierna: het bosdecreet), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (hierna: het decreet natuurbehoud) en het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (hierna: het decreet ruimtelijke ordening) te wijzigen, teneinde "twee nieuwe recreatievormen, (met name) hoevekamperen en paalkamperen, de mogelijkheid te geven zich in Vlaanderen te ontwikkelen" [(2)].

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. In de toelichting bij het voorstel wordt opgemerkt dat "de aanbieders van deze twee vormen van duurzaam toerisme (het paalkamperen en het hoevekamperen) (thans) op wettelijke bezwaren" stuiten [(3)]. Met het oog op het wegwerken van die

---

(1) Aangezien het om een voorstel van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

(2) Toelichting, p. 2.

(3) Toelichting, p. 2.

wettelijke bezwaren strekt het voorstel ertoe het bosdecreet, het decreet natuurbehoud en het decreet ruimtelijke ordening te wijzigen.

Zoals het voorstel is opgevat strekt het er niet toe het paalkamperen en het hoevekamperen op zich te regelen. In dat geval zou het voorstel immers een aangelegenheid betreffen die, overeenkomstig artikel 4, 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (de vrije tijdsbesteding en het toerisme), tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap behoort.

De voorgestelde regeling moet veeleer worden beschouwd als het regelen van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 6, § 1, I, 1°, en III, 2° en 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Luidens die bepalingen is het Vlaamse Gewest bevoegd voor respectievelijk de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, de natuurbescherming en het natuurbehoud, en de bossen.

In artikel 1 van het voorstel moet dan ook alleen worden bepaald dat het decreet een gewestaangelegenheid regelt.

Artikel 3

4. Artikel 3 van het ontwerp vervangt artikel 97, § 1, 5., van het bosdecreet, teneinde het plaatsen van tenten op een paalkampeerterrein als een uitzondering toe te voegen op het algemene verbod om in openbare bossen en bosreservaten onder meer tenten te plaatsen.

Met het oog op de coherentie van de voorgestelde wijziging met de andere bepalingen van het bosdecreet, verdient het daarom aanbeveling ook in de artikelen 30, eerste lid, 12., en 97, § 2, 1., van het bosdecreet in eenzelfde uitzondering te voorzien.

Artikel 4

5. In het voorgestelde artikel 2, 49°, van het decreet natuurbehoud wordt het begrip "paalkampeerterrein" gedefinieerd.

De tweede zin van het genoemde artikel 2, 49°, naar luid waarvan "het paalkampeerterrein wordt opgenomen in een goedgekeurd beheerplan" is een normatieve bepaling. Een dergelijke bepaling hoort niet thuis in een definitie.

Bovendien lijkt die bepaling overbodig te zijn nu artikel 34, § 1, eerste lid, van het decreet natuurbehoud bepaalt dat voor elk natuurreservaat een beheersplan wordt opgesteld, en luidens het tweede lid van dat artikel 34, § 1, in het beheersplan eveneens bepalingen inzake het recreatieve en het educatieve medegebruik dienen te worden opgenomen.

Artikel 6

6. Luidens het voorgestelde artikel 145*bis*, § 3, eerste lid, van het decreet ruimtelijke ordening kan worden afgeweken van de voorschriften van een "gewestplan of een algemeen plan van aanleg" teneinde hoevekampeerterreinen bij actieve landbouwbedrijven mogelijk te maken.

De vraag rijst of in deze afwijkingsmogelijkheid ook niet moet worden voorzien wat de afwijking van voorschriften van ruimtelijke uitvoeringsplannen betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT