

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.917/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 21 février 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 44/1, 5^{ème} alinéa de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police dans le cadre de la transmission de certaines données à LA POSTE et portant le traitement administratif des perceptions immédiates proposées par les services de police et les services de contrôle des Services publics fédéraux Mobilité et Transport et Finances", a donné le 27 février 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"De hoogdringendheid wordt gevraagd omwille van volgende redenen :

De wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer zal in werking treden op 31 maart 2006.

Ook het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2003 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en zijn uitvoeringsbesluiten zal op dezelfde dag in werking treden.

Hierdoor zal het bedrag van de onmiddellijke inningen die betrekking hebben op snelheidsovertredingen, vanaf die datum stijgen per kilometer per uur dat er te snel wordt gereden.

Hierdoor zal de betaling door middel van boetezegels onmogelijk worden en in een zo kort mogelijke termijn dienen vervangen te worden door een andere betalingsmodaliteit."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

.../...

Formalité préalable

Il ressort des pièces du dossier que le Ministre du Budget a marqué son accord le 23 septembre 2005 sur l'"avant-projet de loi modifiant l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police" devenu l'article 10 de la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses. Par contre, il n'apparaît nulle part que le Ministre du Budget ait également marqué son accord sur le présent projet.

Fondement juridique

La plupart des dispositions du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 44/1, alinéa 5, de loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Cette disposition énonce :

"Le Roi détermine quelles sont les données et informations qui peuvent également être communiquées à LA POSTE, sans préjudice de l'application de l'article 13, § 3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, en vue du traitement administratif des perceptions immédiates, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres qui en fixe les modalités après avis de la Commission de la protection de la vie privée."

Il ressort tant du texte (inséré dans le Chapitre IV - Missions des services de police, Section I - Des missions des services de police et de l'exercice de celles-ci, Sous-section III - De la gestion des informations) de l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992, précitée que de l'exposé des motifs ¹ que cette disposition concerne uniquement les données et informations communiquées par les services de police.

Ni l'article 44/1, alinéa 5, de la loi du 5 août 1992, précitée, ni les autres dispositions légales visées aux alinéas 2 à 7 du préambule n'autorisent les services de contrôle du Service public fédéral Mobilité et Transports et du Service public fédéral Finances à communiquer certaines données et informations à LA POSTE et n'accordent, dès lors, aucune habilitation au Roi en la matière. Par conséquent, les articles 2 et 8 du projet doivent être omis. Les articles 3 et 4 doivent être aménagés en conséquence.

⁽¹⁾ Doc. parl., Chambre, session 2005-2006, n° 51-2098/001, pp. 13 à 17.

Les dispositions légales et réglementaires visées aux alinéas 2 à 11 du préambule ne procurent aucun fondement juridique au projet et doivent donc également être omises ².

⁽²⁾ Il découle, par ailleurs, de l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992, précitée, qu'il s'agit du traitement administratif de toutes les perceptions immédiates imposées par les services de police et pas seulement de celles appliquées en vertu des lois coordonnées du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
Mesdames	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	conseillers d'État,
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.917/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 februari 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 44/1, 5^{de} lid van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt met het oog op de doorzending van bepaalde gegevens aan DE POST en houdende de administratieve behandeling van de onmiddellijke inningen voorgesteld door de politiediensten en de controlediensten van de Federale Overheidsdiensten Mobiliteit en Vervoer en Financiën", heeft op 27 februari 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"De hoogdringendheid wordt gevraagd omwille van volgende redenen :

De wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer zal in werking treden op 31 maart 2006.

Ook het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2003 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en zijn uitvoeringsbesluiten zal op dezelfde dag in werking treden.

Hierdoor zal het bedrag van de onmiddellijke inningen die betrekking hebben op snelheidsovertredingen, vanaf die datum stijgen per kilometer per uur dat er te snel wordt gereden.

Hierdoor zal de betaling door middel van boetezegels onmogelijk worden en in een zo kort mogelijke termijn dienen vervangen te worden door een andere betalingsmodaliteit."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Voorafgaand vormvereiste

Uit de stukken van het dossier blijkt dat de Minister van Begroting op 23 september 2005 ingestemd heeft met het "voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt", dat artikel 10 is geworden van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen. Nergens blijkt evenwel dat de Minister van Begroting ook met het onderhavige ontwerp heeft ingestemd.

Rechtsgrond

De rechtsgrond van de meeste bepalingen van het ontwerp is artikel 44/1, vijfde lid, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. Deze bepaling luidt als volgt :

"De Koning bepaalt de gegevens en informatie die eveneens mogen worden meegedeeld aan DE POST, onverminderd de toepassing van artikel 13, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, met het oog op de administratieve behandeling van de onmiddellijke inningen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad dat de modaliteiten van deze gegevensoverdracht bepaalt na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

Zowel uit de tekst (ingevoegd in Hoofdstuk IV - Opdrachten van de politiediensten, Afdeling I - De opdrachten van de politiediensten en het vervullen van die opdrachten, Onderafdeling 3 - Het informatiebeheer) van artikel 44/1 van de voormelde wet van 5 augustus 1992 als uit de memorie van toelichting ¹ blijkt dat deze bepaling alleen betrekking heeft op door politiediensten meegedeelde gegevens en informatie.

Noch bij artikel 44/1, vijfde lid, van de voormelde wet van 5 augustus 1992, noch bij de overige wetsbepalingen waarnaar verwezen wordt in het tweede tot het zevende lid van de aanhef, wordt aan de controlediensten van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer en van de Federale Overheidsdienst Financiën een machtiging verleend om bepaalde gegevens en informatie mee te delen aan DE POST, zodat daarbij

⁽¹⁾ Gedr. St., Kamer, zitting 2005-2006, nr. 51-2098/001, blz. 13 tot 17.

terzake geen enkele machtiging wordt verleend aan de Koning. Bijgevolg dienen de artikelen 2 en 8 van het ontwerp te vervallen. De artikelen 3 en 4 behoren dienovereenkomstig te worden aangepast.

Bij de wets- en verordeningsbepalingen waarnaar verwezen wordt in het tweede tot het elfde lid van de aanhef, wordt aan het ontwerp geen enkele rechtsgrond verleend, zodat ook die leden dienen te vervallen ².

⁽²⁾ Overigens blijkt uit artikel 44/1 van de voormelde wet van 5 augustus 1992 dat het gaat om de administratieve behandeling van de onmiddellijke inningen, opgelegd door de politiediensten en niet alleen om die welke toegepast worden krachtens de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
Mevrouwen	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	staatsraden,
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS