

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.916/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 februari 2006 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, betreffende de inwerkingtreding van regelgeving tot oprichting van agentschappen in het beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin en betreffende de wijziging van regelgeving met betrekking tot dat beleidsdomein", heeft op 14 maart 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de operationalisering van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en dit met ingang van 1 april 2006. Zoals in het opschrift wordt aangegeven, bevat het ontwerp bepalingen betreffende het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, betreffende de inwerkingtreding van regelgeving tot oprichting van agentschappen in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en betreffende de wijziging van regelgeving aangaande dat beleidsdomein.

3.1. Voor de bepalingen van het ontworpen besluit die het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin betreffen, wordt de rechtsgrond geboden door het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: kaderdecreet), gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3.2.1. Wat de wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin betreft, moet de rechtsgrond voor de desbetreffende bepalingen van het ontworpen besluit worden gezocht in de decreetsbepalingen die als rechtsgrond dienen voor de bepalingen waarvan de wijziging wordt beoogd.

.../...

Bij wijze van voorbeeld worden hierna enkele bepalingen van het ontwerp vermeld, met de decreetsbepalingen die de rechtsgrond bieden:

- wat artikel 19 van het ontwerp betreft, wordt de rechtsgrond geboden door de artikelen 13, 14 en 15 van het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Gezins- en Welzijnsraad en van een adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden;
- wat artikel 34 van het ontwerp betreft, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 10, eerste lid, van de decreten inzake voorzieningen voor bejaarden, gecoördineerd op 18 december 1991.

3.2.2 Voorts moet worden opgemerkt dat voor de wijziging van sommige besluiten van de Vlaamse Regering betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin geen specifieke rechtsgrond bestaat. Het betreft onder meer de volgende besluiten:

- besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 1997 betreffende de centra voor opsporing van de aangeboren metabolische afwijkingen;
- besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg;
- besluit van de Vlaamse Regering van 28 januari 2000 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden;
- besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2001 tot regeling van de subsidiëring van de diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg.

Aangezien die wijzigingen evenwel gebeuren in functie van de reorganisatie van de Vlaamse administratie en de Vlaamse openbare instellingen, kan ervoor rechtsgrond gevonden worden in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, en in het kaderdecreet, gelezen in samenhang met artikel 20 van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3.3. Wat de wijziging aan de oprichtingsbesluiten van de in het ontwerp vermelde intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid betreft, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 6, § 2, van het kaderdecreet.

3.4.1. Wat de bepalingen van het ontworpen besluit betreffen, die betrekking hebben op de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid, wordt in beginsel rechtsgrond geboden door de oprichtingsdecreten van die agentschappen en door het kaderdecreet, al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Zo wordt bijvoorbeeld voor de artikelen 61 en 67 van het ontworpen besluit de rechtsgrond geboden, respectievelijk, door artikel 3, vierde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met en handicap en door artikel 3, vierde lid, van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin ⁽¹⁾. Artikel 64 van het ontwerp vindt dan weer rechtsgrond in artikel 35, § 1, van het kaderdecreet.

3.4.2. De vraag rijst evenwel of voor alle ontworpen overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen een voldoende rechtsgrond aanwezig is.

Artikel 32 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap voorziet in de opheffing van (1°) de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen, (2°) het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten, en (3°) het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap. Artikel 36 van het genoemde decreet van 7 mei 2004 draagt aan de Vlaamse Regering op om "de datum (te bepalen) waarop dit decreet (het genoemde decreet van 7 mei 2004) in werking

⁽¹⁾ Voor zover die decreten op het ogenblik van de inwerkingtreding van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking zijn gesteld.

treedt". Zoals dat artikel 36 is geformuleerd, biedt het de Vlaamse Regering geen ruimte voor een gedeeltelijke inwerkingtreding van het decreet ⁽²⁾.

Artikel 62 van het ontwerp bepaalt evenwel:

"De volgende bepalingen van het decreet van 27 juni 1990 tot oprichting van een Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap blijven voorlopig van kracht:

- 1° artikel 4, 9°, 7, 40 tot en met 42, 45 tot en met 51 en 57, die van kracht blijven tot en met 31 december 2006;
- 2° artikel 54, dat van kracht blijft tot de datum waarop het decreet dat de in dat artikel vervatte taak toewijst aan een entiteit binnen het beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin, in werking treedt."

Artikel 77, 2°, van het ontwerp bepaalt dat het voornoemde decreet van 7 mei 2004 in werking treedt op 1 april 2006 met uitzondering van (a) artikel 32, 1° en 2°, en (b) artikel 32, 3°, voor zover het de bepalingen, vermeld in artikel 62 betreft ⁽³⁾.

Zoals hiervóór is opgemerkt, laat artikel 36 van het genoemde decreet van 7 mei 2004 geen ruimte aan de Vlaamse Regering voor een gedeeltelijke inwerkingtreding van dat decreet. Er is dan ook geen rechtsgrond aanwezig voor de artikelen 62 en 77, 2°, van het ontwerp.

Deze opmerking kan *mutatis mutandis* worden herhaald voor de artikelen 68 en 77, 1°, van het ontwerp.

⁽²⁾ Raad van State. Coördinatiebureau. Wetgevingstechniek. Aanbevelingen en formules, november 2001, nr. 8.10.4, p. 54.

⁽³⁾ Artikel 80 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 april 2006.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient ook te worden verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

5. Een aantal besluiten die bij het ontworpen besluit worden gewijzigd, worden evenwel niet in de aanhef vermeld.

Het betreft:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 betreffende het beheer en de werking van het fonds bijzondere jeugdbijstand;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende financiële bepalingen inzake uitgaven voor werkingskosten van de comités voor bijzondere jeugdzorg, de bemiddelingscommissies voor bijzondere jeugdbijstand, de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de jeugdrechtbanken en de regionale diensten van de afdeling Bijzondere Jeugdbijstand en inzake uitgaven voor de preventiewerking van de comités voor bijzondere jeugdzorg en de regionale preventiewerking van de afdeling Bijzondere Jeugdbijstand;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2003 houdende de subsidiëring van de animatiewerking in de erkende rusthuizen en de erkende centra voor kortverblijf.

In de aanhef moet melding worden gemaakt van die besluiten.

6. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer (39.916/3) van dat advies.

Artikel 79

7. Artikel 79 van het ontwerp beoogt het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid in werking te stellen vanaf 1 april 2006. Bij artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 tot inwerkingtreding van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap van rechtspersoonlijkheid «Toerisme Vlaanderen» werd het besluit van 10 oktober 2003 echter reeds in werking gesteld, zonder enige beperking, met ingang van de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, diet is op 29 april 2004. Gelet daarop dient artikel 79 uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT