

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.908/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAADVAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 februari 2006 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot operationalisering van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid", heeft op 21 februari 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling van het voorliggende ontwerp gemotiveerd

"door de omstandigheid dat, in het belang van de continuïteit van het bestuur en de normale werking van de instellingen, de oprichting van de agentschappen of de machtiging tot oprichting van de agentschappen en de delegatieregeling voor het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid zo spoedig mogelijk in werking moeten gesteld worden na 1 januari 2006, datum waarop het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie in werking is getreden".

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen is de motivering echter niet voldoende concreet en pertinent om het aannemelijk te maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Immers, in de motivering wordt niet uitgelegd wat precies het verband is tussen "een spoedige gedeeltelijke operationalisering van het beleidsdomein diensten voor het algemeen regeringsbeleid na 1 januari 2006" en "de continuïteit van het bestuur en de normale werking van de instellingen". Bovendien moet worden vastgesteld dat de gehele centrale Vlaamse overheid in precies dezelfde situatie verkeert als het betrokken beleidsdomein en dus niet kan worden ingezien waarom de ontworpen regeling juist voor dat laatste beleidsdomein op een dringende wijze tot stand dient te komen.

Aldus komt de motivering in werkelijkheid neer op een loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. ALBRECHT, kamervoorzitter,

 J. SMETS,
 B. SEUTIN, staatsraden,

Mevrouw G. VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT