

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.886/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 februari 2006 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de delegatie van sommige bevoegdheden inzake de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen, de districtsraadsverkiezingen, de verkiezingen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de provincieraadsverkiezingen aan de Vlaamse minister bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden", heeft op 17 februari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Voor een ordentelijke organisatie van de verkiezingen is het noodzakelijk dat de daarbij betrokken actoren waaronder *in casu* de hoofdbureaus, de gemeenten en provincies, maar ook de mogelijke kandidaten ten spoedigste over de nodige uitvoeringsbesluiten, waaronder de modellen en formulieren kunnen beschikken. De voorbereiding van de verkiezingen, bij voorbeeld voor het samenstellen van de lijsten en het verzamelen van de vereiste handtekeningen, is op lokaal vlak immers reeds begonnen. Het is noodzakelijk dat zij op korte termijn op de hoogte worden gebracht van de aanvullende regels met betrekking tot de verkiezingsorganisatie" ⁽¹⁾.

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*

* *

⁽¹⁾ In strijd met het voorschrift van artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, bevat de aanhef een anders geformuleerde motivering van de spoedeisendheid. Het is de in de adviesaanvraag voorkomende motivering die in de aanhef moet worden overgenomen.

3. Artikel 6, § 1, VIII, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vormt weliswaar de bevoegdheidsrechtelijke grondslag voor het regelen van de lokale verkiezingen, maar biedt geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit. De verwijzing naar die bepaling in het eerste lid van de aanhef dient dan ook te vervallen.

4. Artikel 1 van het ontworpen besluit laat niet toe om op een rechtszekere wijze te bepalen welke bevoegdheden worden gesubdelegeerd aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden. Vooreerst is het niet duidelijk waarop het nemen van "de besluiten" met betrekking tot de organisatie van de verkiezingen, bedoeld in het eerste lid van artikel 1 slaat. Uit het tweede lid van dat artikel, waarbij aan de Vlaamse Regering het nemen van "besluiten met normerende inhoud" wordt voorbehouden, zou kunnen worden afgeleid dat, behoudens het vaststellen van modellen en formulieren met betrekking tot de organisatie van de verkiezingen, aan de minister niet de bevoegdheid tot het nemen van reglementaire besluiten wordt gesubdelegeerd. Uit de door de gemachtigde aan de auditeur-verslaggever bezorgde toelichting blijkt evenwel dat dit niet steeds het geval is. Bovendien is het onzeker of een aantal opdrachten kunnen worden beschouwd als vallend onder het begrip "het vaststellen van de onderrichtingen"⁽²⁾, modellen en formulieren". Tot slot is het niet duidelijk of de subdelegaties enkel slaan op de rechtstreekse verkiezingen, dan wel of ook de onrechtstreekse verkiezingen bedoeld in de artikelen 6 en volgende van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, worden beoogd.

Conclusie is derhalve dat op een meer precieze wijze moet worden aangegeven waarop de subdelegaties aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, slaan. Die subdelegaties kunnen uiteraard slechts betrekking hebben op aangelegenheden van bijkomstige of detailmatige aard⁽³⁾.

⁽²⁾ Indien het begrip "onderrichtingen" in zijn gebruikelijke betekenis wordt genomen, is het overigens overbodig te herinneren aan deze bevoegdheid, en betreft het geen subdelegatie.

⁽³⁾ De door de gemachtigde bezorgde lijst van subdelegaties aan de minister doet op dit vlak geen probleem rijzen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. ALBRECHT, kamervoorzitter,

 J. SMETS,
 B. SEUTIN, staatsraden,

Mevrouw G. VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT