

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.859/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 februari 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2005 betreffende de identificatie en de encodering van paarden in een centrale gegevensbank", heeft op 21 februari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe twee wijzigingen aan te brengen aan het koninklijk besluit van 16 juni 2005 betreffende de identificatie en de encoding van de paarden in een centrale gegevensbank.

1.1. De eerste wijziging heeft betrekking op een aanvulling in de definitie van "sportverenigingen" (artikel 1 van het ontwerp). In dit verband heeft de gemachtigde ambtenaar medegedeeld dat deze bepaling op een vergissing berust en dus uit het ontwerp moet worden weggelaten.

1.2. De tweede wijziging houdt verband met een aanpassing in hoofdstuk IX van bijlage II bij het te wijzigen besluit (artikel 2 van het ontwerp). Meer bepaald wordt voetnoot 3 van dat hoofdstuk gewijzigd, om te verduidelijken dat dieren waarvan de eigenaar in het identificatiedocument verklaart dat het dier niet bestemd is om te worden geslacht voor menselijke consumptie, mogen worden behandeld met geneesmiddelen die de stoffen bevatten, bedoeld in bijlage IV bij verordening (EEG) nr. 2377/90 van de Raad van 26 juni 1990 houdende een communautaire procedure tot vaststelling van maximumwaarden voor residuen van geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik in levensmiddelen van dierlijke oorsprong.

Hiermee beogen de stellers van het ontwerp de bedoelde voetnoot in overeenstemming te brengen met dezelfde voetnoot in hoofdstuk IX van de bijlage bij beschikking 93/623/EEG van de Commissie van 20 oktober 1993 tot vaststelling van het identificatiedocument (paspoort) dat geregistreerde paardachtigen moet vergezellen.

RECHTSGROND

2. Luidens zijn aanhef vindt het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond in de artikelen 2, 17 en 29 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

2.1. Artikel 2 van het ontwerp moet worden opgevat als een bepaling die geen verband houdt met de bestrijding van de dierenziekten, maar wel met de veiligheid van de voedselketen (nl. het voorkomen van de aanwezigheid van bepaalde toegediende

.../...

substanties in het vlees van geslachte paarden bestemd voor menselijke consumptie), en die bovendien slechts gedeeltelijk verband houdt met de identificatie en registratie van de paarden.

In dat verband moet worden herinnerd aan opmerking 7.2, van het advies 38.036/3 van 8 februari 2005 over het ontwerp dat het voornoemde koninklijk besluit van 16 juni 2005 is geworden. Die opmerking komt erop neer dat artikel 17 geen rechtsgrond kan bieden voor de betrokken bepaling.

2. 2. In het genoemde advies 38.036/3 werd bovendien opgemerkt dat het niet uitgesloten is dat bepalingen, zoals artikel 2 van het ontwerp, een rechtsgrond zouden kunnen vinden in artikel 5, tweede lid, van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, gelezen in samenhang met één of meer specifieke bepalingen van één of meer wetten die zijn opgesomd in dat artikel.

De gemachtigde ambtenaar heeft te dezen echter geen van die specifieke bepalingen kunnen aanwijzen, zodat ook de wet van 4 februari 2000 geen rechtsgrond lijkt te bieden.

2. 3. De conclusie is dan ook dat het ontwerp geen doorgang vinden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.859/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 7 février 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 juin 2005 relatif à l'identification et à l'encodage des chevaux dans une banque de données centrale", a donné le 21 février 2006 l'avis suivant:

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter deux modifications dans l'arrêté royal du 16 juin 2005 relatif à l'identification et à l'encodage des chevaux dans une banque de données centrale.

1.1. La première modification consiste à compléter la définition des "associations sportives" (article 1^{er} du projet). Le fonctionnaire délégué a déclaré à ce sujet que cette disposition reposait sur une erreur et devait donc disparaître du projet.

1.2. La seconde modification concerne l'adaptation du chapitre IX de l'annexe II de l'arrêté à modifier (article 2 du projet). Il s'agit plus particulièrement de modifier la note de bas de page 3 de ce chapitre pour préciser que les animaux dont le propriétaire déclare dans le document d'identification que l'animal n'est pas destiné à être abattu pour la consommation humaine, peuvent être traités avec des médicaments contenant les substances énumérées à l'annexe IV du règlement (CEE) n° 2377/90 du Conseil, du 26 juin 1990, établissant une procédure communautaire pour la fixation des limites maximales de résidus de médicaments vétérinaires dans les aliments d'origine animale.

Les auteurs du projet entendent ainsi aligner la note de bas de page visée sur la même note de bas de page du chapitre IX de l'annexe de la décision 93/623/CEE de la Commission, du 20 octobre 1993, établissant le document d'identification (passeport) accompagnant les équidés enregistrés.

FONDEMENT JURIDIQUE

2. Selon son préambule, le projet d'arrêté royal trouve son fondement juridique dans les articles 2, 17 et 29 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

2.1. L'article 2 du projet doit être conçu comme une disposition qui ne concerne pas la lutte contre les maladies des animaux, mais bien la sécurité de la chaîne alimentaire (à savoir, prévenir la présence de certaines substances administrées dans la viande de chevaux abattus destinés à la consommation humaine) et qui, en outre, ne concerne que partiellement l'identification et l'enregistrement des chevaux.

À cet égard, force est de rappeler l'observation 7.2 de l'avis n° 38.036/3 du 8 février 2005 sur le projet qui est devenu l'arrêté royal susmentionné du 16 juin 2005. Il résulte de cette observation que l'article 17 ne peut procurer de fondement juridique à la disposition concernée.

2.2. L'avis n° 38.036/3 susmentionné a en outre relevé qu'il n'est pas exclu que des dispositions, comme l'article 2 du projet, puissent trouver un fondement juridique dans l'article 5, alinéa 2, de la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire, combiné avec une ou plusieurs dispositions spécifiques d'une ou de plusieurs lois énumérées dans cet article.

En l'espèce, le fonctionnaire délégué n'a toutefois pu désigner aucune de ces dispositions spécifiques, de sorte que la loi du 4 février 2000 ne paraît pas non plus procurer de fondement juridique.

2.3. Il convient dès lors d'en conclure que le projet ne saurait être adopté.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT