

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.846/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 februari 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende een verklaring van overeenstemming en prestatiecriteria voor de analysemethode voor keramische voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen", heeft op 21 februari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. Het ontworpen besluit vindt geen rechtsgrond in het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen. Dat laatste besluit wordt erdoor ook niet gewijzigd en evenmin is de vermelding van dat besluit noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

Het tweede lid van de aanhef dient dan ook te worden weggelaten.

3. Men redigere het huidige vijfde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op richtlijn 84/500/EEG van de Raad van 15 oktober 1984 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de Lid-Staten inzake keramische voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen, zoals gewijzigd bij richtlijn 2005/31/EG;"

.../...

4. Het advies van het Wetenschappelijk Comité, vermeld in het huidige zesde lid van de aanhef, dateert van 9 december 2005, en niet van 13 december 2005.

Bepalend gedeelte

5. In de artikelen 1, 3.4, en 3.5, van het ontwerp schrijve men telkens "dit besluit" in plaats van "dit reglement".

Bijlagen

6. In de punten 3.1, en 3.2, van Bijlage 1 dienen, in overeenstemming met de voornoemde richtlijn, de woorden "waterige oplossing van azijnzuur" vervangen te worden door het woord "azijnzuuroplossing".

7. In Bijlage 3, punt 4, schrijve men "in dit besluit" in plaats van "in deze richtlijn".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.846/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 3 février 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la déclaration de conformité et aux critères de performance de la méthode d'analyse des objets céramiques destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires", a donné le 21 février 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Le présent avis comporte un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

2. L'arrêté en projet ne trouve aucun fondement juridique dans l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales. Ce dernier arrêté n'est pas non plus modifié et sa mention n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de la réglementation en projet.

Le deuxième alinéa du préambule doit dès lors être omis.

3. On rédigera le cinquième alinéa du préambule comme suit:

"Vu la directive 84/500/CEE du Conseil du 15 octobre 1984 relative au rapprochement des législations des États membres en ce qui concerne les objets céramiques destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires, telle qu'elle a été modifiée par la directive 2005/31/CE;"

.../...

4. L'avis du Comité scientifique, mentionné dans le dernier alinéa du préambule, date du 9 décembre 2005, et non du 13 décembre 2005.

Dispositif

5. Dans les articles 1^{er}, 3.4, et 3.5, du projet, on écrira chaque fois "du présent arrêté" au lieu de "du présent règlement".

Annexes

6. Dans le texte néerlandais des points 3.1. et 3.2. de l'annexe 1, les mots "waterige oplossing van azijnzuur" doivent être remplacés par le mot "azijnzuuroplossing", et ce conformément à la directive susmentionnée.

7. Dans l'annexe 3, point 4, on écrira "du présent arrêté" au lieu de "de la présente directive".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT