

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.834/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 februari 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 tot uitvoering van hoofdstuk II van titel III van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, met betrekking tot de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen", heeft op 23 februari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een nadere regeling te treffen voor de invordering bij dwangbevel door de sociale verzekeringskassen van de jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen. Met dat doel worden een aantal wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 15 maart 1993 tot uitvoering van hoofdstuk II van titel III van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, met betrekking tot de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt in hoofdzaak geboden door artikel 95, § 1*bis*, van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen. Die bepaling luidt:

"§1*bis*. Onverminderd hun recht om voor de rechter te dagvaarden, kunnen de sociale verzekeringsfondsen als inningsinstellingen van de bijdragen de bedragen die hen verschuldigd zijn eveneens bij wijze van dwangbevel opvorderen.

De Koning bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van vervolging door middel van dwangbevel evenals de kosten die eruit voortvloeien en hun tenlastelegging".

Voor het ontworpen artikel 9, laatste lid, van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 (artikel 1, 2°, van het ontwerp), waarbij de gevolgen van het toestaan van uitstel van betaling op de invordering bij dwangbevel en de gerechtelijke invordering worden geregeld, en dat als zodanig geen betrekking heeft op de eigenlijke invordering bij dwangbevel, kan de Koning rechtsgrond ontleen aan artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 95, §§ 1⁽¹⁾ en 1*bis*⁽²⁾, van de voornoemde wet van 30 december 1992.

(1) Wat de gerechtelijke invordering betreft.

(2) Wat de invordering bij dwangbevel betreft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen hiervoor omtrent de rechtsgrond is opgemerkt, dient in de aanhef, vóór de verwijzing naar de wet van 30 december 1992, een verwijzing te worden opgenomen naar artikel 108 van de Grondwet.

2. In het eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt), schrijve men aan het einde:

"..., inzonderheid op artikel 95, § 1, en § 1bis, ingevoegd bij de wet van 27 december 2005;".

3. In het tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt), wordt gerefereerd aan het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. Dat besluit vormt echter geen rechtsgrond voor het ontwerp, noch wordt het door het ontwerp gewijzigd of opgeheven. Om die reden wordt de verwijzing ernaar beter weggelaten. In de plaats dient wel te worden verwezen naar het koninklijk besluit van 15 maart 1993, dat met het ontwerp wordt gewijzigd, met vermelding van alle nog van kracht zijnde wijzigingen die dat besluit heeft ondergaan.

4. Het vierde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) redigere men als volgt:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 3 februari 2006;".

5. Het vijfde lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) stelle men als volgt:

.../...

"Gelet op advies 39.834/1 van de Raad van State, gegeven op 23 februari 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

Een normatieve bepaling dient, waar mogelijk, in de tegenwoordige en niet in de toekomstige tijd te worden gesteld. Tevens dient het gebruik van het woord "moeten" te worden vermeden, omdat het verplichtende karakter intrinsiek is aan een normatieve bepaling.

Om die redenen schrijve men in het ontworpen artikel 9, vierde lid, van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 (artikel 1, 2°, van het ontwerp), aan het begin "Deze herinnering vermeldt op straffe van nietigheid ..." en aan het einde "..., de sociale verzekeringskas die bedragen kan invorderen door middel van een dwangbevel".

Artikel 2

In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 10*bis*, § 1, verdient het aanbeveling te schrijven " ... verwijlinteressen en andere bijkomende kosten worden ...".

Artikel 3

Krachtens artikel 3 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt in werking op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.834/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 1^{er} février 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1993 pris en exécution du chapitre II du titre III de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, relatif à l'instauration d'une cotisation annuelle à charge des sociétés, destinée au statut social des travailleurs indépendants", a donné le 23 février 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend déterminer les modalités du recouvrement par voie de contrainte, par les caisses d'assurances sociales, de la cotisation annuelle à charge des sociétés, destinée au statut social des travailleurs indépendants. À cette fin, un certain nombre de modifications sont apportées à l'arrêté royal du 15 mars 1993 pris en exécution du chapitre II du titre III de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, relatif à l'instauration d'une cotisation annuelle à charge des sociétés, destinée au statut social des travailleurs indépendants.

2. Le fondement juridique du projet est essentiellement procuré par l'article 95, § 1^{er}*bis*, de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses. Cette disposition s'énonce comme suit:

"§ 1^{er}*bis*. Sans préjudice de leur droit de citer devant le juge, les caisses d'assurances sociales peuvent, en tant qu'organisme percepteur des cotisations, également procéder au recouvrement des sommes qui leur sont dues par voie de contrainte.

Le Roi règle les conditions et les modalités de poursuite par voie de contrainte ainsi que les frais résultant de la poursuite et leur mise à charge".

En ce qui concerne l'article 9, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 13 mars 1993 (article 1^{er}, 2^o, du projet), qui règle les effets de l'octroi de termes et délais de paiement à l'égard du recouvrement par voie de contrainte et du recouvrement par voie judiciaire, et qui comme tel ne porte pas sur le recouvrement par voie de contrainte proprement dit, le Roi peut trouver un fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 95, §§ 1^{er} ⁽¹⁾ et 1*bis* ⁽²⁾, de la loi du 30 décembre 1992, précitée.

⁽¹⁾ En ce qui concerne le recouvrement par voie judiciaire.

⁽²⁾ En ce qui concerne le recouvrement par voie de contrainte.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de l'observation formulée ci-dessus à propos du fondement juridique, on insérera dans le préambule, avant la référence à la loi du 30 décembre 1992, une référence à l'article 108 de la Constitution.

2. À la fin du premier alinéa du préambule (qui devient le deuxième alinéa), on écrira:

"..., notamment l'article 95, § 1^{er}, et § 1bis, inséré par la loi du 27 décembre 2005;"

3. Le deuxième alinéa du préambule (qui devient le troisième alinéa) se réfère à l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Or, cet arrêté ne procure pas de fondement juridique au projet et n'est ni modifié ni abrogé par celui-ci. Pour ce motif, mieux vaudrait supprimer la référence à l'arrêté visé. À la place, il y aura lieu de viser l'arrêté royal du 15 mars 1993 qui est modifié par le projet, en mentionnant toutes les modifications, toujours en vigueur, qui ont été apportées à cet arrêté.

4. On rédigera le quatrième alinéa (qui devient le cinquième alinéa) comme suit:

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 3 février 2006;"

5. On rédigera le cinquième alinéa (qui devient le sixième alinéa) comme suit:

"Vu l'avis 39.834/1 du Conseil d'État, donné le 23 février 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

Une disposition normative doit dans la mesure du possible être rédigée au présent et non au futur simple. Par ailleurs, il faut éviter d'employer le mot "devoir", dès lors que l'obligation résulte de la nature même d'une disposition normative.

En conséquence, on écrira au début de l'article 9, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 15 mars 1993 (article 1^{er}, 2°, du projet) : "Ce rappel mentionne, à peine de nullité ..." et à la fin de cet alinéa "..., la caisse d'assurances sociales peut procéder au recouvrement de ces sommes par la voie d'une contrainte".

Article 2

Dans le texte de l'article 10*bis*, § 1^{er}, en projet, il conviendrait d'écrire "... intérêts de retard et autres frais accessoires peuvent ...".

Article 3

En vertu de l'article 3, l'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'un motif particulier justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut en principe renoncer à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME