KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.823/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 januari 2006 door de Minister van Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 21 februari 2006 en 28 februari 2006, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond [(1)], alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1. Zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven, strekt het voorontwerp van wet ertoe het "recht van toegang te garanderen tot milieu-informatie waarover de overheidsinstanties beschikken of die voor hen wordt beheerd, en de grondregels en praktische regelingen voor de uitoefening van dat recht vast te stellen", alsmede "er op toe te zien dat, in regel, milieu-informatie geleidelijk aan voor het publiek beschikbaar wordt gesteld en onder het publiek wordt verspreid, om aldus een zo breed mogelijke en systematische terbeschikkingstelling van deze informatie aan het publiek te verwezenlijken" [(2)].

De ontworpen regeling zal van toepassing zijn op alle milieu-instanties die activiteiten uitoefenen die behoren tot de bevoegdheden van de federale Staat, en op de milieu-instanties, andere dan voormelde, maar slechts in de mate dat de ontworpen wet op gronden die tot federale bevoegdheden behoren, de toegang tot milieu-informatie verbiedt of beperkt.

Met de ontworpen bepalingen inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie wordt, wat de federale bevoegdheden betreft, aldus de omzetting in het interne recht beoogd van richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van richtlijn 90/313/EEG van de Raad.

---

(1) Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

(2) Memorie van toelichting, p. 2.

2.2. De ontworpen regeling komt in grote lijnen neer op wat volgt.

In hoofdstuk I wordt bepaald dat het ontwerp een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (artikel 1) en wordt het doel van het ontwerp omschreven (artikel 2).

Hoofdstuk II definieert een aantal begrippen die verder in de tekst worden gebruikt (artikel 3), bepaalt het toepassingsgebied van het ontwerp (artikel 4) en de verhouding tot andere wettelijke bepalingen in verband met de openbaarheid van bestuur (artikel 5), en legt het beginpunt van de in het ontwerp bepaalde termijnen vast (artikel 6).

Hoofdstuk III groepeert de algemene verplichtingen (artikelen 7 tot 9) en hoofdstuk IV heeft betrekking op de kwaliteit van de milieu-informatie (artikel 10).

Hoofdstuk V handelt over de actieve openbaarheid van milieu-informatie (artikelen 11 tot 15) en hoofdstuk VI legt een rapporteringsverplichting op aan de milieu-instanties en de minister die bevoegd is voor het leefmilieu (artikelen 16 en 17).

Hoofdstuk VII heeft betrekking op de passieve openbaarheid van milieu-informatie. Hierin worden achtereenvolgens geregeld: de algemene beginselen (artikelen 18 tot 20), de indiening van de aanvraag (artikel 21) en de behandeling van de aanvraag (artikelen 22 tot 26).

In hoofdstuk VIII worden de uitzonderingen op het beginsel van de openbaarheid bepaald (artikelen 27 tot 32).

Hoofdstuk IX voorziet in de oprichting van een federale beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (artikelen 33 en 34). Verder worden in dat hoofdstuk de beroepsprocedure in het kader van de passieve openbaarheid van bestuur vastgesteld (artikelen 35 tot 40) en wordt aan de genoemde federale beroepscommissie een adviesbevoegdheid toegekend (artikelen 41 en 42).

Ten slotte bevat hoofdstuk X opheffings- en slotbepalingen.

BEVOEGDHEID VAN DE FEDERALE OVERHEID

3.1. Artikel 32 van de Grondwet luidt:

> "Ieder heeft het recht elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134."

Die grondwetsbepaling moet zo worden begrepen dat voor de algemene regeling van het inzagerecht de wet-, decreet-, of ordonnantiegever bevoegd is, naargelang het gaat om bestuursdocumenten van respectievelijk de federale, gemeenschaps- of gewestoverheden (3).

Zowel uit de rechtspraak van het Arbitragehof als uit de adviespraktijk van de afdeling wetgeving van de Raad van State volgt meer bepaald dat iedere overheid bevoegd is om op algemene wijze de openbaarheid van bestuur te regelen wat zijn eigen diensten en instellingen betreft, alsmede voor de rechtspersonen waarvan zij de organisatie kan regelen (4) (het zgn. organiek criterium).

Wat de uitzonderingsgronden daarentegen betreft, blijkt uit de parlementaire voorbereiding van artikel 32 van de Grondwet dat de grondwetgever in een afwijkende bevoegdheidsverdelende regeling heeft willen voorzien (5).

---

(3) A. ALEN, *Compendium van het Belgisch Staatsrecht*, Deel II, Diegem, 2001, nr. 507.

(4) Arbitragehof, nr. 43/2002, 20 februari 2002; R.v.St., afd. wetg., advies 25.799/1 van 2 december 1996 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 25 juni 1997 tot wijziging van de wet van 11 april 1995 tot invoering van een handvest van de sociaal verzekerde, *Parl. St.*, Kamer, 1996-97, nr. 907/1, pp. 29-32; R.v.St., afd. wetg., advies 38.943/2/V van 5 september 2005 over een voorontwerp van decreet "modifiant le décret du 27 mai 2004 relatif au Livre 1er du Code de l'environnement, pour ce qui concerne le droit d'accès du public à l'information en matière d'environnement".

(5) *Parl. St.*, Kamer, 1992-93, nr. 839/1, pp. 4 en 5. In dezelfde zin: *Parl. St.*, Kamer, 1992-93, nr. 839/4, p. 2; *Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1991-92, nr. 100-49/2°, p. 3.

In zijn adviezen over de voorontwerpen die geleid hebben tot de federale wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur [(6)], tot de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur [(7)] en tot het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 16 oktober 1995 betreffende de openbaarheid van de bestuursdocumenten [(8)], heeft de Raad van State op basis van die parlementaire voorbereiding artikel 32 van de Grondwet steeds in die zin geïnterpreteerd dat het ieder van de onderscheiden wetgevers toekomt, binnen zijn materiële bevoegdheid, uitzonderingsgronden te bepalen die gelden voor alle administratieve overheden, dus ook voor andere administratieve overheden dan die welke onder de bevoegdheid van de betrokken wetgever vallen (het zgn. materieel criterium). De Raad van State is er daarbij van uitgegaan dat die bevoegdheid aan geen andere beperking is onderworpen dan dat de uitzonderingsgronden tot de materiële bevoegdheid van de betrokken overheid behoren, en dat, meer bepaald, niet vereist is dat er tussen het bestuursdocument waarop de uitzonderingsgrond slaat en de overheid welke die uitzonderingsgrond heeft vastgesteld, nog een andere band bestaat dan dat het openbaar maken van het document de belangen van die overheid kan schaden.

3.2. De hiervóór in herinnering gebrachte beginselen moeten thans worden betrokken bij het onderzoek van het voorliggende ontwerp van wet.

3.2.1. Luidens artikel 4 van het ontwerp zal de wet van toepassing zijn op alle milieu-instanties die activiteiten uitoefenen die behoren tot de bevoegdheden van de federale Staat (§ 1), en op de milieu-instanties, andere dan voormelde, maar slechts in de mate dat de ontworpen wet op gronden die tot federale bevoegdheden behoren, de toegang tot milieu-informatie verbiedt of beperkt (§ 2).

---

(6) R. v. St., afd. wetg., advies 22.021/1 van 18 februari 1993, *Parl. St.*, Kamer, 1992-93, nr. 1112/1, pp. 30-31.

(7) R. v. St., afd. wetg., advies 23.851/1 van 24 november 1994, *Parl. St.*, Br. H. R., 1994-95, nr. A-353/1, pp. 18-19.

(8) R. v. St., afd. wetg., advies 23.795/8 van 20 december 1994, *Parl. St.*, D. Gem. R., 1994-95, nr. 150/1, pp. 9 en 10.

Artikel 3, 1°, eerste lid, van het ontwerp bepaalt wat voor de toepassing van de wet onder het begrip "milieu-instantie" moet worden verstaan:

a) een rechtspersoon die is opgericht bij of krachtens de Grondwet, een wet, decreet of een regel bedoeld in artikel 134 van de Grondwet;

b) een natuurlijke of rechtspersoon die openbare bestuursfuncties uitoefent, met inbegrip van specifieke taken, activiteiten of diensten met betrekking tot leefmilieu;

c) een natuurlijke of rechtspersoon die onder toezicht van een orgaan of persoon als bedoeld onder a) of b) belast is met openbare verantwoordelijkheden of functies of openbare diensten met betrekking tot het milieu verleent [(9)].

3.2.2. In zoverre de ontworpen regeling van toepassing is op "alle" rechtspersonen die zijn opgericht bij of krachtens de Grondwet, en op rechtspersonen die zijn opgericht bij of krachtens een decreet of een regel bedoeld in artikel 134 van de Grondwet, alsmede op natuurlijke of rechtspersoon die onder toezicht staan van de voormelde rechtspersonen, gaat het ontwerp de bevoegdheid van de federale overheid te buiten.

Het komt immers aan de federale overheid niet toe om het recht van toegang van het publiek te verzekeren tot milieu-informatie die aanwezig is bij de diensten of de instellingen van de gemeenschappen en de gewesten [(10)] of bij de rechtspersonen die van hen afhangen of onder hun toezicht staan, zelfs al slaat die informatie op activiteiten die onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen.

Evenmin komt het aan de federale overheid toe om de ontworpen regeling van toepassing te maken op de provincies en de gemeenten. Dat dit wel de bedoeling is, moge blijken uit de memorie van toelichting, naar luid waarvan ook de "gemeenten en

---

(9) Organen of instellingen met een gerechtelijke bevoegdheid vallen niet onder deze definitie, tenzij ze optreden in een andere functie dan de rechterlijke. De wetgevende vergaderingen en de daaraan verbonden instellingen vallen buiten deze definitie, behalve wanneer zij optreden in een administratieve functie (artikel 3, 1°, tweede lid, van het ontwerp).

(10) Wellicht is dit niet de bedoeling van de stellers van het ontwerp, maar het begrip "milieu-instantie" is derwijze ruim geformuleerd dat dergelijke interpretatie niet is uitgesloten.

provincies voor zover er nog steeds federale bevoegdheden worden uitgeoefend" vallen onder de in artikel 4, § 1, bedoelde milieu-instanties.

De stellers van het ontwerp verliezen blijkbaar uit het oog dat op grond van artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de gewesten in beginsel bevoegd zijn inzake "de samenstelling, organisatie, bevoegdheid en werking van de provinciale en gemeentelijke instellingen".

Wel blijft de federale overheid bevoegd op grond van artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, vierde streepje, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, voor de organisatie van en het beleid inzake de politie, met inbegrip van artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeentewet, en de brandweer. Op deze "diensten" lijkt de ontworpen regeling wel van toepassing te kunnen worden verklaard.

3.2.3. Uit wat voorafgaat volgt dat het toepassingsgebied van artikel 4, § 1, van het ontwerp, gelezen in samenhang met artikel 3, 1°, eerste lid, a) en c) van het ontwerp, moet worden verengd, zodat de ontworpen regeling niet geldt voor de "milieu-instanties" waarvoor de federale overheid over geen enkele bevoegdheid beschikt en in het bijzonder voor die instanties waarvoor de organieke regeling wordt uitgewerkt door andere overheden. Anderzijds kan de federale overheid wel de toegang tot milieu-informatie waarborgen met betrekking tot alle diensten en instellingen die van haar afhangen of die onder haar toezicht staan, ongeacht de activiteiten waarop die informatie betrekking heeft.

In het licht hiervan zullen ook de opheffingsbepalingen van artikel 44, 4° en 5°, van het ontwerp aan een nieuw onderzoek moeten worden onderworpen.

3.3. Het besluit is dan ook dat het ontwerp grondig dient te worden herwerkt, waarbij de stellers van het ontwerp zich moeten laten leiden door de hiervóór in herinnering gebrachte beginselen inzake de verdeling van de bevoegdheid tussen de federale overheid en de gewesten, wat de openbaarheid van milieu-informatie betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.823/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Evironnement, le 30 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "relatif à l'accès du public à l'information en matière d'environnement", après avoir examiné l'affaire es ses séances des 21 février 2006 et 28 février 2006, à donné, à cette dernière date, l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique [(1)] et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2.1. Comme l'indique l'exposé des motifs, l'avant-projet de loi a pour objet "de garantir le droit d'accès aux informations environnementales détenues par les autorités publiques ou pour leur compte et de fixer les conditions de base et les pratiques de son exercice" ainsi que "de veiller à ce que les informations environnementales soient d'office rendues progressivement disponibles et diffusées auprès du public afin de parvenir à une mise à disposition et une diffusion systématiques aussi large que possible des informations environnementales auprès du public" [(2)].

Le texte en projet s'appliquera à toutes les instances environnementales qui exercent des activités relevant des compétences de l'État fédéral ainsi qu'aux instances environnementales, autres que les instances précitées, mais uniquement dans la mesure où, pour des motifs relevant des compétences fédérales, la loi en projet limite ou interdit l'accès aux informations environnementales.

Ainsi, les dispositions en projet relatives à l'accès du public aux informations environnementales entendent, en ce qui concerne les compétences fédérales, transposer en droit interne la directive 2003/4/CE du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2003 concernant l'accès du public à l'information en matière d'environnement et abrogeant la directive 90/313/CEE du Conseil.

---

(1) S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes juridiques supérieures.

(2) Exposé des motifs, p. 2.

2.2. Dans les grandes lignes, les dispositions en projet s'analysent comme suit.

Le chapitre I[er] précise que le projet règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution (article 1[er]) et définit l'objet du projet (article 2).

Le chapitre II définit un certain nombre de notions utilisées dans la suite du texte (article 3), détermine le champ d'application du projet (article 4) et le rapport qu'il présente avec d'autres dispositions légales concernant la publicité de l'administration (article 5), et fixe le point de départ des délais prévus dans le projet (article 6).

Le chapitre III regroupe les obligations générales (articles 7 à 9) et le chapitre IV porte sur la qualité des informations environnementales (article 10).

Le chapitre V est consacré à la publicité active des informations environnementales (articles 11 à 15) et le chapitre VI impose une obligation de rapportage aux instances environnementales ainsi qu'au ministre qui a l'environnement dans ses attributions (articles 16 et 17).

Le chapitre VII a trait à la publicité passive des informations environnementales. Il règle successivement: les principes généraux (articles 18 à 20), l'introduction de la demande (article 21) et le traitement de celle-ci (articles 22 à 26).

Le chapitre VIII fixe les exceptions au principe de la publicité (articles 27 à 32).

Le chapitre IX prévoit la création d'une commission fédérale de recours pour l'accès aux informations environnementales (articles 33 et 34). En outre, ce chapitre arrête la procédure de recours dans le cadre de la publicité passive de l'administration (articles 35 à 40) et attribue une compétence d'avis à la commission fédérale de recours précitée (articles 41 et 42).

Enfin, le chapitre X contient des dispositions finales et abrogatoires.

COMPÉTENCE DE L'AUTORITÉ FÉDÉRALE

3.1. L'article 32 de la Constitution s'énonce comme suit:

"Chacun a le droit de consulter chaque document administratif et de s'en faire remettre copie, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134."

Cette disposition constitutionnelle doit être comprise en ce sens que le législateur fédéral, décrétal ou ordonnanciel est compétent pour régler, d'une manière générale, le droit de consultation, selon qu'il s'agit de documents administratifs, respectivement, des autorités fédérale, communautaires ou régionales (3).

Plus particulièrement, il résulte tant de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage que de celle de la section de législation du Conseil d'État que chaque autorité est compétente pour déterminer les modalités générales de la publicité de l'administration en ce qui concerne ses propres services et organismes ainsi que les personnes morales dont elle peut régler l'organisation (4) (le critère dit organique).

En revanche, en ce qui concerne les motifs d'exception, il ressort des travaux préparatoires de l'article 32 de la Constitution que le constituant a voulu prévoir un régime dérogatoire de répartition des compétences (5).

---

(3) A. ALEN, *Compendium van het Belgisch Staatsrecht*, Volume II, Diegem, 2001, n° 507.

(4) Cour d'arbitrage, n° 43/2002, 20 février 2002; C.E., sect. lég., avis 25.799/1 du 2 décembre 1996 sur un avant-projet de loi devenu la loi du 25 juin 1997 modifiant la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la charte de l'assuré social, *Doc. parl.*, Chambre, 1996-97, n° 907/1, pp. 29-32; C.E., sect. lég., avis 38.943/2/V du 5 septembre 2005 sur un avant-projet de décret modifiant le décret du 27 mai 2004 relatif au Livre 1er du Code de l'environnement, pour ce qui concerne le droit d'accès du public à l'information en matière d'environnement.

(5) *Doc. parl.*, Chambre, 1992-93, n° 839/1, pp. 4 et 5. Voir dans le même sens: *Doc. parl.*, Chambre, 1992-93, n° 839/4, p. 2; *Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1991-92, n° 100-49/2°, p. 3.

Dans les avis qu'il a donnés sur les avant-projets qui sont devenus respectivement la loi fédérale du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration [(6)], l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration [(7)] et le décret de la Communauté germanophone du 16 octobre 1995 relatif à la publicité des documents administratifs [(8)], le Conseil d'État, se basant sur ces travaux préparatoires, a toujours interprété l'article 32 de la Constitution en ce sens qu'il appartient à chacun des différents législateurs de fixer, dans le cadre de sa compétence matérielle, les motifs d'exception valant pour toutes les autorités administratives, et donc également pour des autorités administratives autres que celles qui relèvent de la compétence du législateur concerné (le critère dit matériel). Par ailleurs, le Conseil d'État a considéré que la seule limitation à cette compétence est celle qui impose que les motifs d'exception relèvent de la compétence matérielle de l'autorité concernée et, plus particulièrement, que le seul lien requis entre le document administratif sur lequel porte le motif d'exception et l'autorité qui a fixé celui-ci est le préjudice que la publicité du document peut porter aux intérêts de cette autorité.

3.2. Il y a lieu à présent d'appliquer les principes précités dans le cadre de l'examen du présent projet de loi.

3.2.1. Selon l'article 4 du projet, le loi sera applicable à toutes les instances environnementales qui exercent des activités relevant des compétences de l'État fédéral (§ 1er) et aux instances environnementales autres que les instances précitées, mais uniquement dans la mesure où, pour des motifs relevant des compétences fédérales, la loi en projet limite ou interdit l'accès aux informations environnementales (§ 2).

---

(6) C.E., sect. lég., avis 22.021/1 du 18 février 1993, *Doc. parl.*, Chambre, 1992-93, n° 1112/1, pp. 30-31.

(7) C.E., sect. lég., avis 23.851/1 du 24 novembre 1994, *Doc. parl.*, C.R.B.C., 1994-95, n° A-353/1, pp. 18-19.

(8) C.E., sect. lég., avis 23.795/8 du 20 décembre 1994, *Doc. parl.*, Cons. Com. germ., 1994-95, n° 150/1, pp. 9 et 10.

L'article 3, 1°, alinéa 1er, du projet précise ce qu'il faut entendre pour l'application de la loi par la notion d'"instance environnementale":

a) une personne morale qui a été créée par ou en vertu de la Constitution, d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution;

b) toute personne physique ou morale qui exerce des fonctions administratives publiques, y compris des tâches, activités ou services spécifiques en rapport avec l'environnement;

c) toute personne physique ou morale ayant des responsabilités ou des fonctions publiques, ou fournissant des services publics, en rapport avec l'environnement, sous le contrôle d'un organe ou d'une personne visé(e) au point a) ou b) (9).

3.2.2. Dans la mesure où le texte en projet s'applique à "toutes" les personnes morales créées par ou en vertu de la Constitution et à des personnes morales créées par ou en vertu d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution, ainsi qu'à des personnes physiques ou morales qui se trouvent sous le contrôle des personnes morales précitées, le projet excède la compétence de l'autorité fédérale.

En effet, il n'appartient pas à l'autorité fédérale de garantir le droit d'accès du public aux informations environnementales dont disposent les services ou les organismes des communautés et des régions (10) ou encore les personnes morales qui en dépendent ou qui se trouvent sous leur contrôle, même si ces informations portent sur des activités qui relèvent de la compétence de l'autorité fédérale.

---

(9) Les organes ou institutions ayant une compétence judiciaire ne relèvent pas de cette définition à moins qu'ils n'agissent dans le cadre d'une autre fonction que judiciaire. Les assemblées législatives et les institutions y attachées ne relèvent pas de cette définition sauf si elles agissent dans le cadre d'une fonction administrative (article 3, 1°, alinéa 2, du projet).

(10) Telle n'est sans doute pas l'intention des auteurs du projet, mais la formation de la notion d'"instance environnementale" est faite en des termes à ce point généraux qu'elle n'exclut pas pareille interprétation.

Il ne revient pas non plus à l'autorité fédérale de rendre le texte en projet applicable aux provinces et aux communes. Telle est pourtant bien l'intention des auteurs du projet, ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs, qui indique que "dans la mesure où des compétences fédérales y sont toujours exercées" les "communes et les provinces" relèvent des instances environnementales visées à l'article 4, § 1er.

De toute évidence, les auteurs du projet perdent de vue qu'en vertu de l'article 6, § 1er, VIII, alinéa 1er, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les régions sont en principe compétentes pour "la composition, l'organisation, la compétence et le fonctionnement des institutions provinciales et communales".

En revanche, l'autorité fédérale reste compétente sur la base de l'article 6, § 1er, VIII, alinéa 1er, 1°, quatrième tiret, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, pour l'organisation de et la politique relative à la police, en ce compris l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale, et aux services d'incendie. Il semble que le texte en projet puisse effectivement être rendu applicable à ces "services".

3.2.3. Il résulte de ce qui précède qu'il y a lieu de rétrécir le champ d'application de l'article 4, § 1er, du projet, combiné avec l'article 3, 1°, alinéa 1er, a) et c), du projet, de manière à ce que le texte en projet ne s'applique pas aux "instances environnementales" à l'égard desquelles l'autorité fédérale ne dispose d'aucune compétence et, en particulier, à ces instances dont le règlement organique est arrêté par d'autres autorités. Par contre, l'autorité fédérale peut garantir l'accès aux informations environnementales relatives à tous les services et organismes qui dépendent d'elle ou qui se trouvent sous son contrôle, quelles que soient les activités faisant l'objet de ces informations.

Dans cette optique, il y aura lieu également de soumettre les dispositions abrogatoires de l'article 44, 4° et 5°, du projet, à un nouvel examen.

3.3. Il y a lieu de conclure de ce qui précède que les auteurs devront remanier leur projet en profondeur, compte tenu des principes rappelés ci-dessus en matière de répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les régions en ce qui concerne la publicité des informations environnementales.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A. -M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,	LE PRÉSIDENT,
A. -M. GOOSSENS	D. ALBRECHT