

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.822/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 januari 2006 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energieverbruik", heeft op 21 februari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. In het eerste lid van de aanhef schrijve men "... inzonderheid op artikel 19, eerste lid, 1°, h);".

Artikel 1

3. Gelet op het tijdstip waarop het voorliggende ontwerp voor advies wordt voorgelegd, dient in het eerste lid van de ontworpen paragraaf 11 de datum van 15 maart 2006 allicht te worden aangepast.

4. In de eerste volzin van het derde lid van de ontworpen paragraaf 11 schrijve men: "... kan, hij binnen tien kalenderdagen na de ontvangst van de beslissing bedoeld in het vorige lid, de minister ...".

.../...

5. In de eerste volzin van het vierde lid van dezelfde paragraaf schrijve men: "... binnen tien kalenderdagen na ontvangst van de tegenargumenten van de netbeheerder ...".

Artikel 2

6. In het eerste lid van het ontworpen artikel 5*bis* is het niet duidelijk welke de precieze draagwijdte is van de woorden "op een site". Daarover ondervraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat hierbij een middenweg gezocht is tussen enerzijds alle gebouwen van een onderwijsinstelling, vaak verspreid over verschillende locaties of zelfs gemeenten, als één geheel te beschouwen en anderzijds elk gebouw met een afzonderlijke elektriciteitsmeter apart te beschouwen. Het ontwerp dient in ieder geval op dit punt te worden verduidelijkt.

7. Het is evenmin duidelijk wat, in het vierde lid van hetzelfde artikel, onder "netto-kosten van de energieboekhouding" moet worden verstaan.

8. In het zesde lid van het ontworpen artikel 5*bis* wordt bepaald dat "vijf jaar na de inwerkingtreding van dit besluit er een grondige evaluatie van de toepassing ervan (zal) worden doorgevoerd, op basis waarvan de Vlaamse Regering bijstellingen en/of wijzigingen kan doorvoeren".

Een dergelijke bepaling komt neer op een verplichting die de Vlaamse Regering zichzelf oplegt en hoort dan ook niet thuis in een reglementaire tekst uitgaande van de Vlaamse Regering zelf.

9. In het zevende lid van hetzelfde artikel moet worden verwezen naar het eerste lid, en niet naar het vierde lid.

Artikel 3

10. Artikel 6, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik, bepaalt onder meer het volgende:

"Elke netbeheerder legt vanaf 2004 jaarlijks voor 1 mei aan ANRE een REG-rapport voor betreffende de uitvoering van het REG-actieplan van het voorgaande jaar".

Artikel 3, eerste lid, van het ontwerp beoogt in de voornoemde bepaling tussen de woorden "van het REG-actieplan" en de woorden "van het voorgaande jaar" de woorden "en de uitvoering van de energieboekhouding bij onderwijsinstellingen en gezondheids- en welzijnsvoorzieningen" in te voegen.

Aldus zou de nieuwe verplichting gelden vanaf 2004, hetgeen allicht niet de bedoeling is. Daarom dient in artikel 6, eerste lid, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering te worden voorzien in een afzonderlijke bepaling die de bedoelde verplichting vanaf 2007 oplegt.

Artikel 4

11. Luidens dit artikel treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden zou bestaan waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT