

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.813/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 26 januari 2006 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg en van de 7 bijlagen, gevoegd bij dit besluit", heeft op 14 februari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen van uiteenlopende aard aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg en van de 7 bijlagen, gevoegd bij dit besluit.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 24, 28, § 3, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 57, 6°, van het ontwerp voorziet in de vervanging van artikel 4, B, 15°, van bijlage V bij het genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998. In het ontworpen artikel 4, B, 15°, wordt bepaald welke persoonsgegevens de centra voor kortverblijf van elke gebruiker moeten bijhouden.

.../...

Aangezien de ontworpen regeling betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens zou het van een goede wetgevingsprocedure getuigen indien de stellers van het ontwerp hierover het advies zouden inwinnen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De Commissie is immers het best geplaatst om de ontworpen regeling te toetsen aan de beginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond beter worden gepreciseerd door te verwijzen naar de artikelen 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 24, 28, § 3, eerste lid, van het aldaar genoemde decreet.

6. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies.

Artikel 9

7. Artikel 11, § 1, van het genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 bepaalt dat de behandeling van de erkenningsaanvraag van een lokaal of regionaal dienstencentrum, een dagverzorgingscentrum of een centrum voor kortverblijf waarvoor een gebouw dient te worden opgericht, verbouwd of ingericht, wordt opgeschort.

Luidens het ontworpen artikel 11, § 2, "duurt (de opschorting) in principe vijf jaar of tot wanneer de voorziening de administratie per aangetekende brief verzoekt om de behandeling van haar erkenningsaanvraag voort te zetten".

Wanneer de werkzaamheden nog niet werden aangevat binnen die termijn van vijf jaar, kan die termijn worden verlengd met drie jaar. De brief waarin om die termijnsverlenging wordt verzocht, moet de objectieve redenen vermelden waarom de werkzaamheden nog niet werden aangevat. De opschortingstermijn wordt alleen verlengd als die redenen buiten de wil van de voorziening liggen. De minister wordt gemachtigd om te bepalen wat de objectieve redenen zijn (ontworpen artikel 11, § 3, 2°).

De vraag rijst hoe de ontworpen bepalingen van het ontwerp luidens welke, enerzijds, de opschortingstermijn alleen kan worden verlengd als die redenen buiten de wil van de voorziening liggen, en, anderzijds, de minister wordt gemachtigd om te bepalen wat de objectieve redenen zijn, zich tot elkaar verhouden, alsmede hoe ver de aan de minister verleende delegatie reikt.

Hierover om uitleg verzocht, heeft de gemachtigde van de Regering het volgende verklaard:

"De minister krijgt de mogelijkheid om te bepalen wat objectieve redenen zijn, die buiten de wil van de voorziening liggen. Die delegatie is niet bedoeld om bij ministerieel besluit de objectieve redenen die aanvaard kunnen worden, te beperken. Wel is het de bedoeling om aan de minister de mogelijkheid te bieden om bij ministerieel besluit een exemplarische lijst van aanvaardbare (of niet-aanvaardbare) objectieve redenen uit te vaardigen".

De Raad van State is van oordeel dat het weinig zinvol lijkt om bij ministerieel besluit "een exemplarische lijst van aanvaardbare (of niet-aanvaardbare) objectieve redenen" te bepalen. Het door de stellers van het ontwerp beoogde doel kan immers worden bereikt door dergelijke "exemplarische lijst van aanvaardbare (of niet-aanvaardbare) objectieve redenen" op te nemen in een ministeriële omzendbrief.

De bepaling in het ontworpen artikel 11, § 3, 2°, waarbij de minister wordt gemachtigd om te bepalen wat de objectieve redenen zijn, dient dan ook te worden geschrapt.

Artikel 11

8. In het ontworpen artikel 13, § 2, eerste lid, wordt verwezen naar een "besluit van de Vlaamse Regering (van ... 2006) betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin" ¹.

Dat "besluit" blijkt tot op heden nog niet door de Vlaamse Regering te zijn goedgekeurd. De Vlaamse Regering zal er bijgevolg moeten voor waken dat de inwerkingtreding van beide regelingen op elkaar worden afgestemd.

Artikel 79

10. Artikel 79, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 april 2006, met uitzondering van artikel 24, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005.

Aangezien in artikel 1 van het ontwerp het begrip "administratie" wordt geherdefinieerd als "het Vlaams Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin", om het in overeenstemming te brengen met artikel 23 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie ², en dit laatste besluit in werking is getreden op 1 januari 2006, dient ook artikel 1 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking te treden op 1 januari 2006, zo niet zou tot 1 april 2006 in het genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 nog verkeerdelijk worden verwezen naar de inmiddels gewijzigde benaming van het begrip administratie.

(1) Over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heeft de Vlaamse Regering op 6 december 2005 advies 39.425/3 gegeven.

(2) Artikel 23, § 1, inleidende zin, van het hoger genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005, bepaalt dat voor het beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin een Vlaams Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin wordt opgericht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT