KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.810/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 2006 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende het tijdelijke project voor de toekenning van extra lestijden aan de scholen van het basisonderwijs in de gemeenten die grenzen aan de Brusselse randgemeenten en in de gemeenten die grenzen aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest", heeft op 16 februari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een tijdelijk project te organiseren in het basisonderwijs van de gemeenten die grenzen aan de zogenaamde randgemeenten of aan het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Aan scholen die op 1 februari 2005 ten minste 10 % leerlingen telden die als thuistaal niet het Nederlands hebben, worden extra lestijden toegekend. Het doel hiervan is de integratie te bevorderen van anderstalige leerlingen, en leerachterstand tegen te gaan. Het ontwerp bepaalt hoe de extra lestijden worden berekend, en welke betrekkingen hiermee kunnen worden gefinancierd. Het project loop van 1 januari tot 30 juni 2006.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 3 van het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

Voor het bekomen van de extra middelen waarin het ontwerp voorziet, dient een school op 1 februari 2005 ten minste 10 % "leerlingen TNN" geteld te hebben. De vraag rijst of het voor de betrokken scholen geen probleem zal stellen om alsnog de aanwezigheid op 1 februari 2005 van deze leerlingen te moeten aantonen [(1)].

---

(1) Uit de artikelen III.4, § 1, III.5, § 1, VI.2, §§ 1, 5°, en 2, en VI.3, eerste lid, 1°, van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, blijkt dat het criterium "de taal die gebruikt wordt voor de gangbare communicatie in het gezin is niet het Nederlands" als een gelijkekansenindicator dient te worden beschouwd. Daaruit vloeien een aantal gevolgen voort (bv. de mogelijkheid voorrang te verlenen), zodat de betrokken scholen het beantwoorden van bepaalde van zijn leerlingen eraan ongetwijfeld kan aantonen, maar in het betrokken decreet lijkt de koppeling tussen die indicator en de teldatum van 1 februari 2005 niet te worden gemaakt (zie inzonderheid artikel VI.3, eerste lid, 1°, waar niet wordt verwezen naar artikel VI.2, § 1, 5°).

Artikel 9

Gelet op het bepaalde in artikel 7 van het ontwerp is artikel 9 wellicht overbodig. Indien dit zo is, wordt dat artikel beter geschrapt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME