

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.809/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 2006 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 1991 tot uitvoering van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie, dienst voor onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten", heeft op 16 februari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe artikel 10, § 2, van het besluit van 17 juli 1991 ⁽¹⁾ te vervangen. Daarmee wordt het aantal personeelsleden verminderd dat, met verlof wegens bijzondere opdracht of ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, aan de Dient voor Onderwijsontwikkeling kan worden toegewezen.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 9, § 2, van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, Dienst voor Onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De rechtsgrond kan worden gespecificeerd door in het eerste lid van de aanhef naar artikel 9, § 2, van het decreet van 17 juli 1991 te verwijzen.

2. In de tweede aanhefverwijzing dient melding te worden gemaakt van het correcte opschrift van het besluit van 17 juli 1991 en volstaat het te verwijzen naar artikel 10, § 2. Men schrijve derhalve:

"Gelet op het besluit van 17 juli 1991 tot uitvoering van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, Dienst voor Onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten, inzonderheid op artikel 10, § 2, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 1999;"

⁽¹⁾ Besluit tot uitvoering van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, Dienst voor Onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten.

Artikel 2

De ontworpen wijziging werkt terug tot 1 september 2005. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME